Socialismo o Barbarie

Semanario del nuevo mas

www.mas.org.ar - masarg@mas.org.ar - Año XIV - Nº 320 - 12/02/15 - $ 10 - Precio solidario $50

Grecia

Movilización o capitulación

EL NUEVO MAS NO MARCHA EL 18F

ESTAS INSTITUCIONES

NO PUEDEN HACER JUSTICIA

POLÍTICA NACIONAL

ELECCIONES 2015

Lanzamiento de la candidatura de Manuela Castañeira a jefa de Gobierno de Ciudad de Buenos Aires

Mauricio Macri armó lo que considera una "jugada" que lo puede beneficiar y salió a convocar anticipadamente internas abiertas a Jefe de la Ciudad, legisladores y comuneros para el 26 de abril del 2015. En la Capital Federal se llevará adelante así uno de los primeros "experimentos electorales" del año.

Frente a este panorama, desde el **Nuevo MAS** y **Las Rojas** estamos **lanzando ya mismo nuestra campaña electoral, levantando la candidatura de Manuela en la Capital, para que ni Macri ni los K ni el UNEN puedan esconder los derechos de las mujeres, los trabajadores y la juventud** abajo de la alfombra, como hacen en todas las elecciones.

La lucha por los derechos de las mujeres cobró gran notoriedad en los últimos años. Muchos esperaban que, con una mujer presidenta, derechos largamente postergados, como el aborto legal, se vieran realizados. Pero Cristina en persona se ocupó de que el proyecto para convertir este derecho en ley quedara cajoneado una y otra vez en el parlamento. **No hubo "década ganada" para los cientos de mujeres de sectores populares muertas por abortos mal realizados, mientras el negocio del aborto clandestino sigue llenando el bolsillo de unos cuantos.** Tampoco la hubo para la juventud precarizada ni para los estudiantes que se ven obligados a asistir a clases en escuelas que se caen a pedazos tanto en la Ciudad como en el resto del país.

A pesar del aumento del empleo en los primeros años de gobierno K (¡aumento que ahora está en reversa con las políticas de ajuste de Cristina y Macri!), las mujeres seguimos relegadas a los puestos precarios y peor pagos. **La diferencia de ingresos entre mujeres y hombres no solo provoca pobreza en miles de hogares: también encierra a muchas mujeres en situaciones de violencia de las que no pueden escapar sin vivienda y trabajo.**

El caso de Marita Verón sacó a la luz la realidad de las siniestras redes de trata, relacionadas directamente con la policía, la justicia, aparatos de gobierno y funcionarios. Incluso muchos de ellos, como Alperovich en Tucumán, forman parte del kirchnerismo, y las campañas del PRO han contado con el financiamiento de Raúl Martins, amigo de Macri a quien su propia hija denunció como proxeneta.

Manuela Castañeira se convirtió en una referente del movimiento de mujeres enfrentando a Macri, cuando este intentó impedir que se realizara el primer aborto no punible de la Capital. Con el escándalo que hicimos Las Rojas en la puerta del hospital y frente a la jefatura de gobierno, logramos que una mujer víctima de las redes de trata y embarazada por una violación, accediera a su derecho, y que la Legislatura porteña estableciera la vigencia del aborto no punible en la Ciudad, derrotando los intentos de Macri de vetar esa ley.

En la pelea contra el gobierno de la Ciudad, las legisladoras kirchneristas apoyaron nuestro reclamo, pero **Manuela y Las Rojas seguimos plantándonos por el aborto legal cuando las diputadas K abandonaron esa bandera con la excusa del papa argentino o porque Cristina está en contra.**

Junto a Iara Carmona y Rocío Girat denunciando la impunidad de violadores con protección del Estado; con los familiares de víctimas de femicidios; en cada hospital adonde nos movilizamos, Manuela y Las Rojas siempre decimos lo mismo: el gobierno es responsable. En lugar de confiar en las buenas intenciones de tal o cual diputada, **hay que construir un gran movimiento de mujeres independiente del gobierno, dispuesto a salir a la calle frente a cada abuso, injusticia y atropello contra las mujeres, sin miedo de denunciar a ningún funcionario del partido que sea.**

Y si bien todas sufrimos la opresión de una sociedad y un Estado machistas, las mujeres de clase trabajadora son las que mueren por aborto clandestino, las que tienen que enfrentar a los abusadores sin contar con trabajo digno ni vivienda, las víctimas más fáciles de las redes de explotación sexual. El movimiento de mujeres tiene que ser un aliado de las luchas de los trabajadores, peleando para acabar con la explotación y la opresión del capitalismo, que se ensaña especialmente con las mujeres y la juventud.

Te invitamos a sumarte a la campaña por una Ciudad que esté puesta al servicio de las necesidades de las mujeres, los trabajadores y la juventud.

Editorial

LA CONVOCATORIA DE LOS FISCALES PARA EL 18 F

Una marcha reaccionaria

"Ante la 125, la gente fue contra el autoritarismo; ahora irán por la verdad" (Mario Negri, jefe del bloque de diputados de la UCR)

La crisis política abierta por la denuncia contra Cristina Kirchner y profundizada por la muerte del fiscal Nisman, está cumpliendo un mes de existencia. Un mes en el que se ha abierto una fisura en la legitimidad de las instituciones del Estado, principalmente en los organismos represivos y el ejecutivo, afectando fuertemente la figura de Cristina.

Son todos "conspiradores"

En términos generales, se trata de un cuadro que desnuda la nauseabunda red mafiosa que son los servicios de inteligencia, al tiempo de cómo todos los políticos patronales acostumbran a sustanciar los asuntos de espaldas a la sociedad, entre conciliábulos, casi "conspirativamente": **¡conspirando, claro está, contra la población explotada y oprimida!**

Las primeras semanas estuvieron plagadas de especulaciones y operaciones políticas de todo tipo y color. Desde el gobierno hasta la oposición fueron pasando sin solución de continuidad, de una posición a su antípoda. Cristina primero deslizó la hipótesis de un "suicidio"; después dio un giro sobre sus talones y afirmó la tesis contraria: a Nisman lo asesinaron o lo "suicidaron" con el fin de perjudicarla a ella.

Desde la oposición política y mediática, las posiciones también fueron cambiando: desde el asesinato liso y llano al "suicidio inducido" por el gobierno. En los golpes y contragolpes de unos como de otros, lo único que se tuvo en cuenta, es el rédito político que se pudiera sacar (o salvar) de esta dramática crisis política: **la verdad, las pruebas o la investigación, solo cumplieron un papel secundario en esta trama.**

La fiscal Fein tampoco parece animarse a echar demasiada luz en este embrollo: hasta el día de hoy la "carátula" del caso sigue siendo "muerte dudosa" lo que abona el campo para todo tipo de especulaciones (esto más allá que cada vez que abrió la boca, fue para ir para el lado del suicidio). Precisamente: a estas alturas, las pruebas y pericias parecerían indicar que estaríamos ante un suicidio, lo que si no modifica el fondo del asunto respecto de un abordaje marxista de la crisis, tiene consecuencias políticas evidentes: **atenuar eventualmente el impacto sobre el gobierno de Cristina de la muerte del fiscal.**

Gorilas al acecho

Montados sobre este brumoso escenario, la corporación judicial integrada por los jueces, los fiscales y la burocracia sindical de UEJN, llamaron a una "marcha del silencio en homenaje a Nisman" para el próximo 18 de febrero, cuando se cumple un mes de su deceso. Tras este llamado se apuntaron los referentes de la oposición y parte de la burocracia sindical moyanista con la finalidad de construir una gran movida reaccionaria contra el gobierno.

El carácter derechista de la marcha no está dado exclusivamente por el componente social y político que se moviliza (clases medias altas básicamente, aunque lamentablemente arrastrará trabajadores de cuello blanco y otros). También porque el objetivo político detrás del susodicho "homenaje al fiscal" es avanzar en re-legitimar la justicia patronal como un ámbito "independiente" en el cual las cosas se manejarían según "la virtud y la verdad"… A la vez, se busca una defensa de la corporación judicial, ese cuerpo de funcionarios aristocráticos sobre los que nadie tiene poder de decisión, que nadie elige salvo ellos mismos, y que están atornillados a sus puestos de por vida.

A nadie se le escapa que la actual crisis política deja en evidencia un oscuro entramado entre la justicia, los servicios de inteligencia, la embajada de EE.UU. y el sionismo. La reivindicación de Nisman por parte de la corporación judicial, pretende exonerar (y exonerarse) de culpa y cargo a todo su accionar al frente de la causa AMIA, acción que no hizo más que profundizar la impunidad frente al atentado.

Es que Nisman, con el aval explícito de Néstor Kirchner, puso la investigación del atentado a la mutual judía al servicio de los intereses geopolíticos de EE.UU. y de Israel, al punto tal de no dar movimiento alguno sin el aval, control y aprobación explícita del gobierno de EE.UU. por medio de su embajada en Buenos Aires.

Desde el Nuevo MAS exigimos que se aclare plenamente las circunstancias de la muerte de Nisman, pero de ninguna manera apoyamos el cínico pedido de los convocantes al 18F de "dejar actuar libremente a la justicia". Los fiscales convocantes, al igual que lo era Nisman, son funcionarios al servicio de los intereses del estado patronal, no un personal supuestamente "independiente".

Son los mismos funcionarios quienes junto a jueces y la policía amparan a violadores, encubre a policías asesinos y actúan en contra los trabajadores en los conflictos gremiales. Lo que hace falta es todo lo contrario a dejar en "libertad de acción a la justicia": es necesaria una comisión investigadora realmente independiente de los tres poderes, que investigue y actúe sobre la base de desatar un proceso de movilización popular obligando a abrir todos los archivos del caso AMIA y la ex SIDE.

Que no concurramos a la marcha del 18 no quiere decir que apoyemos al gobierno de Cristina. Nada más lejos de eso: no se puede poner la "piel de cordero" un gobierno que alentó "la pista iraní", que trabajo (como carne y uña) prácticamente 12 años con Stiusso (un servicio proveniente de las entrañas de la dictadura militar), y que lleva adelante la misma manera oscura de hacer política y tratados internacionales de cualquier otro gobierno patronal (aunque lo haga con un perfil más "progresista").

No solo de "república" vive el hombre

No obstante la gravedad institucional que manifiesta la actual crisis política, esta opera por dos andariveles separados. Por las "alturas", donde hablan los políticos, los funcionarios y los periodistas, todo es un "torbellino" que se hace incomprensible para la población; por eso mismo, por abajo, donde vive la "gente de a pie", la cosa empieza a generar un tremendo hastió (porque se maneja, conscientemente, de una manera que nadie puede entender; un fiel ejemplo del chiquero de la política burguesa; y de la campaña sucia y des-politizante que viene).

Así las cosas, y sin que dejemos de subrayar que los trabajadores y las masas deben irrumpir en medio de esta crisis, el hecho es que poco a poco otras cuestiones comienzan a ingresar en la agenda.

En declaraciones al diario *La Nación*, una serie de encuestadores se interrogan hasta qué punto la crisis impactará en el escenario electoral; afirman que en el electorado proveniente de los sectores populares la influencia no sería sustancial, siempre más atento a la situación económica; aunque sin duda la crisis impacta y mucho entre amplios sectores de las clases medias, los que harán muy probablemente de la marcha del 18, **una movilización multitudinaria.**

Así y todo, y sin que se puedan descartar nuevas contorciones de los K respecto de la marcha (pasaron de decir que era "legitima", a plantear la posible "recusación" de los fiscales que asistan, a que ahora el macrismo los invite a "participar"), Cristina, atenta a la "sensibilidad del bolsillo", dedicó las últimas "cadenas nacionales" a hacer anuncios sobre temas económicos, tratando de retomar la iniciativa política.

Ahí caben también los recientes acuerdos con China. Cristina mantuvo el viaje al gran país oriental en medio de la crisis como manera de demostrar que "está al frente de los asuntos". La movida abrió una discusión en el seno del empresariado de la UIA, que como pareció tener más tintes "políticos" que económicos, abrió una crisis entre Lascurain, jefe de los empresarios metalúrgicos, y Mendez, el hombre actualmente al frente de la central industrial (secundado por De Mendiguren, otra persona que pisa fuerte entre los industriales, y que está ligado a Massa). El costado económico de la cosa, es la preocupación de algunos sectores industriales cuando se enteraron que el acuerdo con los chinos prevé la adjudicación directa, sin ningún paso de licitación pública, entre otros detalles del mismo tenor.

Conclusión, se fumó la pipa de la paz, se pidió una entrevista con el gobierno. En cualquier caso, nadie va a ser tan idiota de perderse, en definitiva, los jugosos negocios que se puedan abrir con la segunda economía mundial. Para el gobierno, el acuerdo con China supone una inyección de dinero en las flacas arcas del Estado, que Cristina necesita tanto como el agua para tratar de llegar más o menos sin grandes sobresaltos en el frente económico a octubre (más aun en medio de las renovadas presiones sobre la cotización del dólar cuando el real llegó a sus mínimos contra esta divisa en diez años).

Preparemos desde ahora una multitudinaria movilización popular independiente para el 24 de marzo

La crisis política sigue abierta y esto siempre supone una situación de inestabilidad que puede desequilibrar el panorama político en cualquier momento. Además, habrá que esperar a ver cómo transcurre la movilización del 18, la que como ya hemos señalado, promete ser muy grande si es que se confirma lo que se está escuchando en muchas oficinas y lugares de trabajo del mismo estilo en la Capital Federal.

De ocurrir un acontecimiento de magnitud, podría hacer bajar la crisis del "cielo a la tierra" abriendo una coyuntura de mayor inestabilidad política para el gobierno. Pero esto habrá que verlo primero.

Por lo pronto, sigue planteado que la izquierda y los sectores realmente democráticos comprometidos con la verdad en el caso AMIA, se esfuercen por poner en pie **una movilización popular independiente** tanto del gobierno como de la oposición.

Una movilización que levante las banderas de una comisión investigadora independiente, la disolución efectiva de ex SIDE y demás servicios represivos, y que se plantee la perspectiva de una asamblea constituyente soberana para rediscutir el ordenamiento del país. Esto junto con otras tareas democráticas relacionadas con la represión a las luchas de los trabajadores y la impunidad persistente del genocidio de la dictadura militar.

La marcha del 24 podría ser una enorme oportunidad para esto. En esa perspectiva se pone a trabajar desde ahora mismo la militancia de nuestro partido.

POLÍTICA NACIONAL

ELECCIONES 2015

Que gobiernen los que nunca gobernaron, los trabajadores

Este año se desarrollarán varias elecciones: nacionales, provinciales y distritales. La más trascendente es sin duda la elección del futuro presidente. Esto es así no sólo por la importancia del cargo, sino porque luego de 12 años de kirchnerismo está claro que no tienen un candidato "propio" que los represente y todo indica que concluirán llegando a un arreglo con Daniel Scioli y cerrando filas en el Frente para la Victoria, La Cámpora y el PJ detrás del otrora aliado de Menem y Duhalde. Luego de 12 años K, todo el peronismo vuelve a las mismas caras de los 90. Por eso, los compañeros y compañeras que lo han visto como un gobierno "progresista", **tienen que dejar de apoyarlos y buscar una alternativa en la izquierda.**

1. Que los capitalistas paguen la crisis

El relato que construyó el gobierno empieza a mostrar su agotamiento en múltiples frentes. El primero tiene que ver con el deterioro en las condiciones de vida y el ajuste que ha venido implementando el último año.

Las consecuencias las pagamos los trabajadores por medio de la inflación que nos come el salario, las paritarias maniatadas y las suspensiones y despidos apoyadas por los dirigentes sindicales tradicionales. Así es como ocurre la película de la Argentina K: apenas se ve en el horizonte la llegada de una época de vacas flacas, los empresarios y las patronales, con el aval de políticos y sindicalistas vendidos, no dudan en tratar de salvarse ellos descargando la crisis sobre los hombros de la clase trabajadora.

Por eso no es de extrañar que en los lugares de trabajo se sienta bronca por esta situación. También cierto temor y una gran desconfianza en los candidatos "opositores" que se perfilan como reemplazantes del kirchnerismo. Y hay buenas razones para estar alertas: Macri y Massa son como dos hermanos gemelos: representan los deseos de una parte del empresariado argentino de volver al neoliberalismo puro y duro que campeó durante los 90 y que la rebelión popular de diciembre de 2001 cuestionó.

En las próximas elecciones **hay que optar por una alternativa socialista unificada que plantee el aumento de los salarios acorde a la inflación, la prohibición de los despidos y suspensiones y la eliminación del aberrante impuesto al salario.**

2. No hay que pagar la deuda externa

Luchar contra el ajuste de Cristina, Scioli, Massa, Macri o cualquier político patronal, plantea avanzar en el no pago de la deuda externa. Asistimos al fracaso de la política de "desendeudamiento" llevada adelante por los K, que significó pagar 200.000 millones de dólares en los últimos diez años, sólo para comenzar nuevamente a endeudarnos.

A pesar de su discurso de "Patria o buitres", la verdad es que los K han convertido a la Argentina en la mayor pagadora de deuda del mundo; mientras tanto, estamos tan embargados como siempre y sufriendo, como históricamente hemos sufrido, la falta de dólares en las reservas del Estado.

No hay que pagarles a los buitres, pero tampoco a ningún acreedor: la deuda ya ha sido pagada mil veces. Hay que luchar por imponer el no pago de la deuda de una buena vez.

3. Basta de represión a las luchas

Veamos ahora otro aspecto de la política K: los "Derechos Humanos". Esto ha terminado en una creciente represión y militarización contra los trabajadores en lucha llevada adelante por Berni (ver los casos de Gestamp y Lear, entre otros), y el oscuro rostro de César Milani al frente de las Fuerzas Armadas, sin que al gobierno le importen las acusaciones que pesan sobre él por haber participado en el secuestro, tortura y desaparición de personas durante la última dictadura militar, y sus tareas de espionaje interno desde la jefatura de inteligencia del Ejército.

Es verdad que se ha avanzado en el juzgamiento a militares genocidas de la última dictadura. Pero el kirchnerismo ha puesto esta política al servicio de relegitimar las fuerzas represivas frente a la sociedad para poder reprimir las luchas sociales.

Por eso hay que **redoblar la lucha por la disolución de la gendarmería, la prefectura, la policía federal y provincial, y avanzar en la exigencia de la renuncia de Milani y Berni al frente de las instituciones represivas.**

4. Por el derecho al aborto

La lucha por los derechos de las mujeres está al tope de la agenda nacional. Cada vez se aguanta menos la violencia sobre las mujeres, se repudian los casos de trata, se rechazan las condiciones laborales inferiores a la de los hombres. Y, sobre todo, crece el reclamo porque el aborto sea legal.

La campaña de nuestro partido no cejará en sus esfuerzos por todos estos reclamos, no dejará pasar ningún caso de aborto no punible que se intente evitar y, además, **llamará a todas las honestas y honestos seguidores del kirchnerismo a que giren a la izquierda y apoyen la lucha por el aborto legal en nuestro país.**

5. Basta de entregar los recursos naturales

Del discurso de la YPF "nacional y popular" sólo queda un acuerdo entreguista con Chevron y el pago a Repsol luego de tanto alardear con "no pagarle un peso". Al mismo tiempo, el gobierno ha avanzado en la entrega de los recursos naturales a Monsanto, la Barrick Gold y otras empresas expoliadoras del campo y la minería.

Hay que estatizar realmente YPF y ponerla bajo administración de los trabajadores, así como frenar en seco la entrega de la minería y el monopolio de las semillas expropiando estas multinacionales.

6. Por la independencia política de los trabajadores

Desde nuestro partido queremos plantear en estas elecciones un debate de fondo. Después de 12 años de kirchnerismo, el país se encuentra a las puertas de una nueva crisis. La elección entre Scioli, Macri y Massa es una falsa alternativa: los tres son variantes distintas de una misma política de ajuste y entrega.

De la mano del FpV, del PRO o la decadente UCR (por no hablar del agónico UNEN y el PS de Binner) sólo se puede esperar más de lo mismo: más pago de deuda externa, más ajuste, más entrega de los recursos naturales a Monsanto, la Barrick Gold y Chevron, más postergación y deterioro de los derechos de las mujeres y de la juventud.

Debemos rechazar esta trampa y construir una alternativa distinta que nos permita avanzar en priorizar nuestros intereses y derechos.

7. Basta de dirigentes sindicales tradicionales

Ningún político, ni ningún sindicalista tradicional de esos que arreglan con los patrones y los gobiernos los despidos y ajustes, van a venir a solucionar nuestros problemas: sólo por medio de nuestra organización independiente y confiando en la fuerza de nuestra propia lucha vamos a poder imponer nuestros derechos y nuestras aspiraciones.

Si no son los propios trabajadores los que gobiernen el país, la Argentina seguirá encerrada en una espiral de atraso y dependencia (más allá de algunos pequeños "respiros" esporádicos).

8. Por una alternativa socialista unificada

Mientras defendemos nuestros derechos cada día, debemos pensar cómo construir una sociedad que no despilfarre nuestro esfuerzo diario en beneficio de unos pocos: una sociedad donde cada uno pueda vivir plenamente de su propio trabajo; donde los jóvenes no sufran la precarización laboral ni la violencia policial e institucional; donde las mujeres puedan decidir sobre su propio cuerpo sin la intromisión de curas ni de jueces; donde los recursos naturales sean puestos al servicio de las necesidades de todos y no devorados por la codicia imperialista.

Es decir, poner en pie una alternativa socialista que unifique a las distintas expresiones de la izquierda independiente detrás de un objetivo común: un gobierno de los que nunca gobernaron: los trabajadores.

Por una Asamblea Constituyente para poner en debate nacional la actual crisis política

La muerte del fiscal Nisman provocó una crisis política muy grande, y no sólo en cuanto a la imagen del gobierno.

A esta altura, ya se ve bastante claro que la muerte del fiscal resultó mucho peor para el gobierno K que la acusación contra la presidenta y otros funcionarios que este iba a presentar en el Congreso, acusación bastante endeble por cierto. A su vez, el gobierno K dice que todo esto lo armó un sector de los servicios secretos, pero son los mismos servicios con que los K gobernaron doce años; hasta del propio Milani se queja Cristina ahora, después de que lo ascendió a Jefe del Ejército a pesar de las denuncias que lo involucran con el genocidio de la dictadura.

El propio Nisman fue nombrado por el gobierno para la "Causa AMIA", y ahora nos enteramos de que el tipo se reportaba semanalmente con la embajada norteamericana para que allí le aprobaran o corrigieran sus dictámenes.

En este marco, las acusaciones de uno y otro lado por la muerte de Nisman produjeron una "rasgadura" en el telón del régimen político, a través de la cual percibimos una trama de intereses y decisiones de gente que nadie conoce, a la que "nadie votó", y que sin embargo aparece dirigiendo aspectos de la vida del país por encima de los poderes visibles del Estado.

A los que están muy fanatizados contra el gobierno esto no les importa: sólo quieren aprovechar la oportunidad para "darle" a Cristina. Los que defienden al gobierno, por su parte, tratan de hacernos olvidar que los K sostuvieron la trama de la impunidad durante muchos años.

Nosotros creemos que esta "rasgadura en el telón" de un régimen supuestamente democrático es lo más importante de toda esta situación. Es uno de esos momentos en que las instituciones de gobierno, el Parlamento, la Justicia, se revelan ante todos como una obra de teatro, una ficción, mientras la verdadera política la escriben en otro lado: en las embajadas, en las oficinas de los servicios secretos, donde los ciudadanos no tenemos arte ni parte ni siquiera una vez cada tanto cuando metemos el voto en la urna. Y entramos en un año electoral, en el que se supone que vamos a decidir quién nos va a gobernar, con la sensación de que todo es una farsa.

Lo verdaderamente democrático sería convocar a una Asamblea Constituyente, donde pudiéramos debatir y votar, por ejemplo, sobre los servicios secretos: ¿son realmente una necesidad de defensa nacional, o un arma del Estado capitalista para espiar y reprimir a sus propios ciudadanos? O sobre la Justicia: ¿cómo puede ser que los sospechosos del atentado a la Amia vayan cambiando, no según el resultado de las investigaciones, sino según las necesidades de la política norteamericana? ¿Cómo se pueden organizar las instituciones de gobierno de manera que los trabajadores y el pueblo podamos realmente tener control sobre ellas?

Desde el Nuevo MAS propondríamos, por ejemplo, la disolución de todos los servicios de inteligencia y la publicación de todos los "secretos de Estado", y como parte de esto la destitución inmediata de cualquier funcionario que mantenga relaciones con gobiernos o empresas imperialistas. Pero más allá de nuestras posiciones, nos parece que hay que dar una salida al estupor popular ante la descomposición de las instituciones que se ha puesto en evidencia.

Los candidatos del Nuevo MAS levantarán, junto con el programa que proponemos en estas páginas, el reclamo de convocatoria a un órgano democrático elegido directamente por la ciudadanía, una Asamblea Constituyente para poner en debate nacional el actual régimen de gobierno y abrir el camino para construir uno distinto, realmente democrático.

Política Nacional

CULMINÓ EL JUICIO EN OLAVARRÍA

Condenas para algunos, impunidad para otros

Los principales responsables de los delitos cometidos en la Comisaría de Olavarría, en el Regimiento de Caballería de la misma ciudad, en la Brigada de Investigaciones de Las Flores y en dos centros clandestinos de detención, Monte Peloni de Olavarría y La Huerta de Tandil, fueron juzgados.

Ellos fueron, junto con la sra. Fortabat y su séquito, los que secuestraron, torturaron y asesinaron a cientos de trabajadores, estudiantes y periodistas de la zona. También su responsabilidad está comprometida con la apropiación de niños nacidos en cautiverio, como sería el caso de Guido Carlotto.

La recuperación de su identidad sumó repercusión a este nuevo juicio. No es uno más. Como contrapartida, durante su transcurso también arrecieron las amenazas a testigos. Tantos años de silencio e impunidad se conmovieron con las declaraciones de éstos. Y los acusados y sus cómplices también. En una oportunidad dejaron una carta en sobre cerrado en la Facultad de Ciencias Sociales de Olavarría con amenazas graves, firmadas por un Comando Argentino Olavarriense Solidario. Solidarios con la represión y el exterminio y dispuestos a seguir siendo solidarios.

Frente al secuestro de Julio Jorge López, el asesinato de Silvia Suppo, la amenaza de Etchecolatz en plena audiencia pública en el Tribunal de La Plata y numerosas amenazas e intimidaciones a testigos, como en este caso, no han tenido otra respuesta de parte del Estado más que el silencio. Silencio que no hace más que envalentonar a los represores y que deja indefensos a los sobrevivientes, sus familiares y defensores.

Finalizado el juicio, tres represores fueron condenados a prisión perpetua: Omar Ferreyra, Aníbal Ignacio Verdura y Walter Grosse; Horacio Leites a 8 años de reclusión. También se revocó la prisión domiciliaria de Verdura. Desde ya que lo celebramos. Pero no nos embriagamos por el resultado final. No sólo porque los militares condenados son una parte minúscula de los que intervinieron en esos lugares de tortura y muerte, sino por las posibilidades que se abrieron en este juicio de ir por los responsables civiles, o algunos de ellos. Porque el resultado final, por el cual se habían abierto muchas expectativas, justamente a raíz de la recuperación de la identidad de Ignacio Guido Carlotto, eran muy superiores. Y no eran superiores por una aspiración de deseos de víctimas y familiares, sino porque había condiciones objetivas (justamente por la conmoción que provocó en la zona el hecho) para profundizar la investigación hacia los implicados civiles en el caso. Por ahora, eso quedó tapado bajo el cemento del emporio Fortabat.

Para eso se valieron de las amenazas previas, las intimidaciones. Pero sobretodo de la política de hacer un juicio express para responsabilizar a algunos jefes militares y dejar (¿para cuándo?) al entorno político-empresarial indemne.

¿Qué perspectivas?

Horacio Verbitsky, en un balance que realiza de 30 años de juicios, donde detalla la cantidad de condenados (553 y 50 absueltos) y los avances logrados, polemizando con declaraciones de políticos patronales de la oposición, justamente remarca que la deuda pendiente que hay que saldar es ir por el resto de los responsables, aunque entre éstos no incluye a los políticos.

"Lo que con toda probabilidad existe es una operación impulsada por las cámaras patronales y sus órganos de prensa para que las investigaciones se ciñan a los autores materiales de los crímenes y no se extiendan a sus instigadores, cómplices y beneficiarios económicos, judiciales y eclesiásticos, como está marcado en la agenda de 2015. Ante ello, los candidatos en la campaña presidencial que se avecina deberían fijar posición con la menor ambigüedad posible, en forma personal e indudable." *Página 28*/12/14

Tomándonos de sus propias palabras, aunque no coincidamos con su balance ni tampoco con las limitaciones que impone a las perspectivas, ¿no es el momento de exigir que esto se efectivice en medidas concretas? ¿No es el momento de no dejar la actuación sólo en manos de los jueces y fiscales y realizar acciones públicas con las denuncias ya en poder de los querellantes y familiares?

Creemos que es el momento para hacer esto y mucho más. El escándalo que significa la causa AMIA en su conjunto, agravado con la muerte del fiscal Nisman, pone más crudamente ante los ojos de los trabajadores y el pueblo la podredumbre de las instituciones sagradas del Estado, incluyendo el Poder Judicial y Legislativo. Sin depositar confianza en ellas, es el momento de apelar más que nunca a la movilización para exigir castigo a todos los responsables del genocidio.

Ana Vázquez

HAY QUE PONER DE PIE UN PLAN DE LUCHA DOCENTE

Un 8% en enero para evitar que luchemos en marzo

Las paritarias docentes de la provincia de Buenos Aires arrancaron en diciembre del año pasado para evitar, según Scioli "la perdida de días de clases". La verdad es que el gobierno quería arrancar el año electoral sin manchas que perjudiquen las candidaturas, tratando de evitar que se desate un conflicto como el del año pasado para que el último año de mandato de Cristina termine sin sobresaltos. Pero a pesar de todo, estamos a principio de Febrero y las pocas reuniones que se hicieron, los resultados fueron escasos, y la oferta salarial del gobierno es una verdadera provocación!. Por lo que que todo anuncia que iremos a una nueva lucha salarial!.

En primer lugar se aprobó un aumento del 8% para enero, una verdadera miseria siendo que la inflación del año pasado ya nos comió el sueldo. Pero resulta que para que el gobierno este 8% fue un adelanto de las paritarias de marzo. Puro circo del que participó el Frente Gremial y UDocBA, que no conduce a nada y que sirve para aceptar cosas que no son consultadas con los docentes. En definitiva, tanto Baradel como Petrocini le hicieron la segunda a Scioli para que no se manche su popularidad y evitar desbordes como el año pasado.

Un oferta salarial para la provocación

El lunes 9 se conoció la nueva oferta del gobierno, y la verdad que es lamentable, tanto que no fue aceptado ni por el FGD y UDocBa. La propuesta sería un 25% repartidos de la siguiente forma: la primer cuota ya se cobró (o sea el 8%), en marzo una segunda cuota y en agosto la tercera. En número reales, anualizando el aumento, sería apenas mas del 20%, ni sombra le hace a la inflación que en 2014 debe andar entre el 35 y 40%. O sea, Scioli, quien se jacta de ser el próximo presidente de la Nación, quiere rebajarnos el salario real por medio de un mísero aumento nominal. No hay dudas entonces que tenemos que rechazarlo de punta a punta.

Además es lamentable no solo por la cifra, sino que ya se hacen "naturales" las cuotas y son cada vez más (el año pasado en provincia de Bs. As. fueron 2, o en Chubut se habla de 6).

Frente a esta tomada de pelo, lo docentes necesitamos organizarnos, rearmar las asambleas por escuela, los cuerpos de delegados, y todos los organismos necesarios para discutir cuánto nos corresponde y qué medidas tomar. Porque esperar que Baradel y Petrocini hagan algo no es la salida, como quedo demostrado el año pasado. Hay que retomar la organización del año pasado, y salir a luchar. La próxima parada es el día miércoles 18 de febrero a la reunión paritaria provincial, movilicemos con todo por los $7.000 de básico que nos corresponde.

Lista Gris Carlos Fuentealba

MILANI

Una foja de servicios "nacional e inteligente"

Durante el 2013, la presidente Kirchner se vio obligada a postergar la designación de César Milani al frente del Ejército y su ascenso a teniente general por las denuncias surgidas sobre su participación en la represión no solamente durante la dictadura militar en La Rioja, sino también durante la etapa democrática de Isabel Perón con el Operativo Independencia en Tucumán. Lo postergó para luego ratificarlo el 3 de julio de ese año, convencida de que su pasado genocida era un galón más que cubría su pechera, aunque ahora se presentara como un obstáculo oscuro para su nombramiento. Pero no le faltaban otros galones al general, que ya había hecho su carrera dentro de los organismos de inteligencia del Estado. Éstos fueron orgullo del gobierno kirchnerista, que lo ubicó en la Dirección General de Inteligencia en 2007, por su destacada actuación previa, seguramente. La más conocida es la entrega a la ex ministra Nilda Garré de los nombres de 3900 agentes civiles y 345 militares que actuaron en el Batallón 601 dependiendo de los servicios de Inteligencia. Otra página de su historia está enmarcada en el apoyo al levantamiento "carapintada" contra Alfonsín cuestionando los juicios a los militares del Proceso.

Con esta foja de servicios bajo el brazo, a su nombramiento hubo sólo un paso. Aunque el general tuvo que desarmar algunas muestras de poder como el gran festejo que pensaba realizar el 29 de mayo del año pasado en las instalaciones del Club Hípico al conmemorarse el día de la creación del Ejército, evento que iba a durar tres jornadas, con la presencia de 15 mil personas diarias y un gasto de 5 millones de pesos. Era demasiada ostentación después del profundo cuestionamiento que todavía estaba fresco en la opinión pública y tuvo que cambiar de idea.

Pero los que no cambiaron de idea son los familiares del conscripto Alberto Ledo, desaparecido, ni el ex detenido Ramón Alfredo Olivera, que no abandonan su lucha para que sea enjuiciado. El juez Daniel Bejas que entiende en la causa consideró que puede citarlo a indagatoria.

Puede ser que reciba un reto, que la causa quede archivada o que algún día dé un paso al costado de su máxima responsabilidad y se acoja a la "jubilación anticipada". No sabemos su futuro. De lo que estamos seguros es que con el currículum que amasó el teniente general en su trayectoria, al gobierno K le fue suficiente para premiarlo, poniéndolo al frente del "relegitimado" Ejército Argentino.

Ana Vázquez

Política Nacional

MAR DEL PLATA

Abajo el trabajo en negro y la precarización laboral

El gobierno nacional de Cristina viene profundizado un ajuste a la clase trabajadora y al pueblo pobre en general. Este se demuestra en el deterioro del salario producto de los altos niveles de inflación combinado con las paritarias a la baja, las suspensiones y despidos en el gremio automotriz y el aumento de los signos de desempleo, trabajo en negro y precarización laboral. Todo esto con el afán de garantizar las mega-ganancias a los empresarios y el pago "serial" a la deuda externa usurera e ilegítima.

En Mar Del Plata en particular, el ajuste recrudece la extrema situación de precarización laboral y trabajo en negro. El puerto de la ciudad esta masivamente poblado de cooperativas truchas que mantienen a los trabajadores en la peor de las condiciones laborales. La explotación indiscriminada de los recursos pesqueros por empresas imperialistas amparadas por el gobierno hizo caer estrepitosamente la producción, lo que está provocando una serie de despidos, cierres de planta, etc. Los trabajadores Despedidos de Argen Pesca, ponen claridad: Después de que la fábrica cerró, dejando 200 familias en la calle (teniendo a la enorme mayoría de su personal en negro, algunos incluso menores de edad) los trabajadores comenzaron un plan de lucha que aún sigue vigente con la toma del ministerio de Provincia, ante la falta de respuesta de la empresa, el gobierno municipal y el Provincial de Scioli. El gremio de los trabajadores del pescado (SOIP) lejos de defender los derechos del obrero, se alinea con la patronal y el gobierno para intentar desarticular las luchas, haciendo que los trabajadores "arreglen" por el menor dinero posible.

En los sectores obreros con mejores condiciones viene avanzando un proceso de "eventualización" del personal, es decir, que las agencias toman a los trabajadores por 6 meses y antes de tener que efectivizarlos y pagar las cargas sociales las patronales les rescinden el contrato. La juventud es la que más sufre la desocupación y la precarización laboral, ya que muchos trabajan en el ámbito de comercio y gastronómico donde la informalidad y la impunidad de la patronal es una nefasta realidad que oculta el Intendente Pulti, bajo el mentiroso slogan de la industrialización de la ciudad. Estos mismos sectores de la actividad económica , reciben amplias ganancias en las temporadas de verano que no reflejan ningún mejoramiento de las condiciones de los jóvenes trabajadores, más bien, incrementan de manera sustancial la cantidad de horas trabajadas por jornada. En la "emblemática" tienda "Los Gallegos¨2 los trabajadores comenzaron un proceso de organización contra esta situación planteada, y como producto de esto la patronal de Navarro, en total complicidad con el Gremio de Trabajadores de Comercio de Mezzapele, despidió al delegado independiente Sergio Mancuso. Otra prueba de como las direcciones sindicales tradicionales son la herramienta de las patronales y el gobierno para "domar" a los trabajadores.

Desde el Nuevo MAS damos todo el apoyo a los procesos de lucha y organización de la clase trabajadora precarizada y daremos inicio a una campaña contra la precarización laboral y el trabajo en negro en la ciudad, con el fin de generar organización y coordinación entre los diferentes sectores de trabajadores, poniendo nuestra campaña electoral y la pre-candidatura a intendente de Marcos Pascuán a intendente de Gral. Pueyrredón al servicio de la lucha contra las patronales que negrean y explotan a sus empleados con la total complicidad del intendente Pulti y las burocracias sindicales de todos los colores.

Por otro lado hacemos un llamado a todos los trabajadores de la ciudad, comisiones internas independientes, cuerpos de delegados, trabajadores de planes y cooperativas, movimientos sociales, organizaciones de izquierda y de DD.HH. a un encuentro obrero, para discutir un plan de lucha por:

Blanqueo definitivo a todos los trabajadores de la ciudad.

Abajo el trabajo eventual, efectivización para todos.

Estatización, bajo control de los trabajadores de toda empresa que cierre.

Fin al trabajo tercerizado, planta permanente para todos.

Que las CGTs y CTAs llamen a un paro general para concretar estos reclamos

Nuevo MAS Mar del Plata

ANTE EL CIERRE Y DESALOJO DEL EHMSA

Hay que estatizarlo y ponerlo bajo gestión de sus trabajadores

El 6 de febrero pasado fue desalojada la toma que llevaban adelante los empleados del sanatorio Ehmsa frente al cierre del mismo. Una vez más se demuestra que cuando las ganancias de los empresarios bajan un poquito, deciden cerrar, y así dejar más de 650 familias en la calle sin que esto no les importe nada. Tanto Scioli, como Pulti y Cristina no se ponen del lado de los trabajadores para evitar que las empresas cierren, sino que lo amparan y buscan 'emparchar' los problemas, como el nuevo comité de reubicación de pacientes´ que formó el actual intendente.

Todo trabajador de la salud sabe que la situación de los hospitales públicos no es la mejor debido al contante ajuste que llevan a cabo desde el gobierno, tanto nacional como provincial. Hay una necesidad de que existan nuevos y mejores hospitales públicos en Mar del Plata. Con el cierre del EHMSA, la demanda en el Hospital Interzonal General de Agudo (HIGA) aumentó en un 100%, por eso es necesario la estatización bajo gestión de sus trabajadores del EHMSA.

Este cierre se enmarca en la fuerte precarización laboral que se vive en Mar del Plata, capital nacional de la desocupación y una de las cuales ostenta los mayores índices de empleo en negro. Por eso, como parte de nuestra campaña, desde el Nuevo MAS y la Agrupación Carlos Fuentealba acompañaremos todas las medidas de lucha que decidan los trabajadores del EHMSA, así como también los invitamos a sumarse a dar una pelea junto al resto de los trabajadores de la ciudad contra el empleo en negro y la precarización laboral.

Marcos Pascuán
Trabajador del HIGA
candidato a Intendente de Gral. Pueyrredón

JUSTICIA PARA KEKA:

Ni una mujer más víctima de femicidio

El pasado jueves se encontró el cuerpo de una joven de 15 años, en una zanja del barrio Ricardo Rojas ubicado en el Partido de Tigre, zona norte del conurbano bonaerense. Dos días después se reconoció el cadáver que pertenecía a Alexandra "keka" Ramirez. Según los testigos la niña de 15 años estaba golpeada y boca abajo en la zanja. Luego del reconocimiento de la misma, la familia pide colaboración de algún testigo, sus tíos que son los que más se "mueven" para esclarecer el hecho, piden justicia y le exigen a la fiscal Mariela Miozzo a cargo de la Unidad Especializada de Investigaciones en delitos Conexos con la Trata de Personas y Violencia de Género de San Isidro y a S. Massa que de respuesta ante este hecho.

En las últimas semanas se había encontrado en el mismo distrito el cuerpo de Tamara y de otra joven de 14 años, Micaela Fernández quién apareció asesinada a principios del 2013 en la casa de Dante "Pato" Cenizo, causa que fuera archivada por ese mismo año por el fiscal Molina Pico. La Madre de Micaela luego de denunciar y luchar durante todo ese año para que la muerte de su hija no quede impune, apareció muerta en su casa también ubicada en Las Tunas. Solo por mencionar algunos hechos, ya que en el distrito mas "seguro" de la provincia no cesan los femicidios, femicidos que se quieren hacer pasar por muertes accidentales y/o naturales. Ante estos hechos, algunos vecinos y familiares de tigre se organizaron y realizaron dos movilizaciones, pero tanto los fiscales como el municipio no han dado respuestas. Lo que aquí nos queda claro es la complicidad del gobierno con la policía que encubre a los femicidas, violadores y violentos. Y a pesar de ello el lunes nos hemos concentrado en la fiscalía de Talar de Pacheco con los familiares de Keka y algunas organizaciones políticas y sociales, para que la fiscal nos diga como sigue el caso, no obstante, no hemos tenido respuesta alguna.

Estos son hechos que escandalizan por su brutalidad, pero que son la expresión de una situación donde la mujer aparece en una situación de constante vulnerabilidad. Son el final más trágico de una cotidianeidad marcada por la violencia.

En nuestro país una mujer cada 30 horas es víctima de femicidio. Esta cifra ha crecido desde 2008 a esta parte casi sostenidamente, y se ha mantenido en ascenso a pesar de

la sanción en 2009 de la Ley contra la Violencia hacia las mujeres, ley a la que el Gobierno nacional nunca le destinó presupuesto para una implementación seria, o sea, que nos hace el verso de que este gobierno se preocupa por las vejaciones que pasamos las mujeres, pero solo con unas letras que en la realidad no es más ni menos que letra muerta. Desde la Agrupación de mujeres Las Rojas responsabilizamos de estos hechos de violencia y femicidos a la justicia machista y patriarcal, al gobierno municipal, provincial y nacional y exigimos:

¡Justicia para Alexandra, Tamara y todas las mujeres violentadas y asesinadas!
¡Cárcel a los femicidas!
¡Basta de Jueces y funcionarios que amparan a los femicidas!

LAS ROJAS ZONA NORTE

En el Mundo

GRECIA Y SYRIZA EN EL CENTRO DE LAS EXPECTATIVAS EUROPEAS

Movilización o capitulación

Por Claudio Testa

"La aparición del nuevo ministro de Finanzas griego, Yanis Varoufakis, provocó tal conmoción en los europeos que su popularidad incluso está logrando eclipsar al primer ministro de su país, Alexis Tsipras. Cada vez que sale de una cita oficial, tanto en Grecia como en el resto de Europa, decenas de mujeres jóvenes lo esperan para aplaudirlo y tomarse selfies con él.

"Lo extraño sería que no fuera así. Dentro de Grecia es admirado por el inusual coraje que demostró para tomar las riendas económicas de ese país al borde del precipicio. En el mundo causa fascinación por su prestigio académico, su inglés impecable y el glamour de su imagen: buen mozo, sexy e iconoclasta hasta en la forma de vestir, también integra el jet set intelectual europeo junto con su esposa, la brillante artista plástica Dánae Stratou.

"Sin escolta, invariablemente montado en una potente moto Yamaha, vestido de jeans y camisa fuera del pantalón, ese economista de 53 años, con la cabeza rapada y mandíbulas de Jackaroe, es capaz de decir «qué día espectacular» y «pagaremos nuestras deudas, pero como podamos» con la misma cara y sin que se le mueva un músculo.

"En un continente donde la gente ha dejado de creer en los funcionarios internacionales de traje gris y en el discurso formateado de los políticos que prometen y después parecen hacerle el juego únicamente al gran capital, la estela heroica dejada por la Yamaha de Varoufakis es como un soplo de aire fresco que renueva esperanzas adormecidas." (Luisa Corradini, "Varufakis: el transgresor que desafía a la ortodoxia y encandila a Europa", La Nación, 08/02/2015)

Esta oda (algo extravagante) dedicada al flamante ministro de economía de Tsipras –un gobierno al que muchos califican como de "extrema izquierda" o "radical"–, la escribe la corresponsal en Europa de un diario conservador, insospechable del menor pecado "progresista". Pero, al mismo tiempo, la corresponsal de La Nación es una periodista seria que, a su modo, suele captar desde dónde sopla el viento. Y, en este caso, a dos niveles distintos: cómo sopla en la "opinión pública" y para dónde apuntan Syriza y su ministro de Economía, que mano a mano con Tsipras han comenzado a negociar con los patrones de la Unión Europea (léase, Alemania en primerísimo lugar).

Más allá de los "selfies"… una ola europea de simpatía y apoyo, y de rechazo a la prepotencia de Berlín y la Comisión Europea.

Efectivamente, no sólo en Grecia sino en gran parte del resto de Europa, especialmente en las masas trabajadoras y populares de los países más golpeados por la crisis y las medidas de "austeridad", hay un fuerte viento de simpatía a favor de Syriza. Y también un fuerte viento contra "los políticos que prometen y después parecen hacerle el juego únicamente al gran capital". Esto da hoy a Syriza un margen político notable… pero "gaseoso", como veremos luego.

Esto se refleja, sobre todo en los países del sur de Europa, pero también en Francia y otras regiones. Es el hartazgo de la "austeridad" que golpea sólo a los trabajadores y los más pobres, y la evidente falsedad de que así se lograría revertir la crisis, "volver al crecimiento" y "recuperar el empleo". Un verso en el que la gente cree cada vez menos.

A varios años de esta política, no sólo reinan el estancamiento y el desempleo, sino que ha ido avanzando un cambio histórico: el arrasamiento de las conquistas obreras y populares logradas en la postguerra. Cada vez son más los que comprueban que están viviendo peor que sus padres… y que sus hijos vivirán peor que ellos…

Se habla, equivocadamente, del "fracaso" de los planes económicos dictados desde Bruselas y Berlín. Esto es falso, en cierta medida. Es que sus verdaderos objetivos eran salvar al capital financiero, recuperar sus ganancias y lograr mayor "competitividad" mundial: para eso, obligatoriamente, hay que arrasar con las conquistas, hacer volver a los trabajadores europeos a la situación de un siglo atrás.

Grecia es simplemente el país de la Unión Europea donde esta degradación ha llegado al colmo, un verdadero "descenso a los infiernos", un genocidio social, dictado por los dueños de la Unión Europea y la Eurozona, el capital financiero principalmente alemán y francés.

Es por esos motivos que Syriza no sólo gana las elecciones en su país, sino que, además, como decíamos, conquista un margen político importante, una gran cuota de simpatía, "en un continente donde la gente ha dejado de creer en los funcionarios internacionales de traje gris".

"Renegociar…" para seguir pagando

Es con ese viento político a favor que sopla en Europa, que Alexis Tsipras y Yanis Varoufakis se sientan a negociar con los patrones de la Unión Europea y la Eurozona, en primer lugar con los alemanes y su sargento, Jean-Claude Juncker, luxemburgués y presidente de la UE. Veamos cómo Varoufakis, la nueva estrella de la economía y la política griega y europea, explicaba esta perspectiva en una larga entrevista semanas atrás:

"La mayor arma que podemos oponer a la Troika[1] –dice Varoufakis– consiste en tener un gobierno electo que disponga de una buena mayoría. Una vez elegido el gobierno, me parece que deberíamos ser capaces de sentarnos a una mesa para debatir la resolución final de la crisis y desarrollar un nuevo enfoque desde el resto de Europa. Porque esta crisis no es una crisis «griega», es también una crisis de Europa. Si Grecia no hubiera estado en la zona euro, no se encontraría donde está. Sin duda estaría en dificultades, pero no en esta medida. Si Francia se halla estancada, dada su situación política y social, se debe también a la actual organización de la eurozona."[2] Como vemos, en el arsenal de Syriza, las masas trabajadoras y populares no se contabilizan.

A continuación, en toda entrevista, se exponen diversas recetas para la "resolución final de la crisis" europea, basadas –tácitamente– en que habría un interés común en lograr eso. Desde Alemania y Francia hasta Grecia, y desde la gran patronal hasta los trabajadores, podrían coincidir en un plan europeo para salir del pozo, "un verdadero «New Deal» para Europa". Recordemos que el «New Deal» fueron las medidas de estímulo a la economía aplicadas en Estados Unidos por el presidente Roosevelt durante la "Gran Depresión" de los años '30 del siglo pasado.

En Europa se trataría, entonces, esencialmente, de corregir una política y planes "equivocados"… aunque al pasar se reconoce que, dentro de esos "errores", Alemania está haciendo el gran negocio de estrangular a Francia… y no sólo a Grecia.

Desde hace mucho tiempo Syriza viene suavizando su discurso. Tiempos atrás, hablaba de interrumpir el pago de la deuda, eje de la sangría de los vampiros de la UE. Esto se cambió por una "reestructuración" y, ahora, simplemente se negocia un "acuerdo puente" por unos meses hasta que se rediscuta un nuevo programa de pagos.

A esto se suma la promesa de mantenerse en la Unión Europea y el euro, cueste lo que cueste. Pero mantener el euro y el sometimiento a la UE, y simultáneamente decir que se rechazan las medidas de austeridad, es una contradicción insalvable.

Si quieres la paz, prepárate para la guerra

El gran problema es que los patrones de la Unión Europea, en primer lugar Alemania, no parecen dispuestos a aflojar a Grecia nada significativo. Hasta ahora, sólo han cedido en una formalidad: disolver la Troika, que ya tiene muy mala imagen en toda Europa. Su rol de verdugo lo asumiría exclusivamente el FMI… Esto permitiría a las instituciones europeas "lavarse las manos", sin que por eso los condenados –como Grecia, Portugal, España, etc.– sean indultados. El FMI se hará cargo en exclusiva…

Tsipras y la mayor parte de Syriza hace tiempo que dejaron de ser socialistas y revolucionarios. Varufakis, por su parte, nunca lo fue. Pero por lo menos deberían recordar un refrán romano de mucho antes de Marx: "Si quieres la paz, prepárate para la guerra". Y, en este caso, "prepararse para la guerra" se resume en pocas palabras: organizar sectores de masas y movilizarlos, en primer lugar la clase trabajadora.

Incluso para lograr concesiones que no sean meras formalidades como la de "disolver la Troika" –por ejemplo, una quita significativa en la deuda–, están obligados a ejercer alguna presión sobre los amos de Europa. ¿Van a lograr eso sólo con discursos en el parlamento y en los medios europeos? ¿Sólo argumentando en la mesa de negociaciones?

Hasta ahora no hay señales de parte de Syriza de intentar aprovechar este viento político, esa simpatía generalizada en gran parte de Europa, para transformarla en una fuerza orgánica. Es decir, una fuerza capaz de salir a la calle y dar batalla. Syriza, como venimos advirtiendo desde hace mucho, es ante todo un fenómeno electoral. Pero está frente a una encrucijada: incluso si sólo pretende negociar en condiciones favorables, debe ser capaz de presionar con algo más que discursos. Y para eso es imprescindible la acción, la movilización.

En eso Syriza se diferencia de los diversos movimientos latinoamericanos –que en verdad no son ni socialistas ni revolucionarios– pero que, si es necesario, pueden movilizar sectores de masas en las calles… y no sólo lograr su voto. O, aunque no los movilicen, tienen raíces orgánicas, ya sea en el movimiento obrero, en el campesinado, en sectores populares, etc. Estos son los casos de Bolivia, Venezuela, incluso Argentina, y otros.

En la citada entrevista, Varufakis termina diciendo que los griegos "debemos recobrar nuestra dignidad y el espíritu que, el 28 de octubre de 1940, nos impulsó a contestar que «no» al ultimátum de la Italia de Mussolini. En aquel momento, no teníamos medios para decir «no» y, sin embargo, eso fue lo que respondimos".

En verdad, Grecia tenía "medios", movilizó su ejército y le dio una paliza a Mussolini. Luego Hitler corrió en su ayuda y logró invadir Grecia… pero la colosal guerra revolucionaria desatada por el pueblo griego volvió locos a los ocupantes y finalmente los derrotó.

Ese ejemplo histórico es muy bueno… Decir "no", y organizar y poner en pie de guerra a las masas griegas hartas de austeridad, sería prioritario… hasta para poder negociar en condiciones favorables… Y aprovechar así el clima propicio que hay en el resto de Europa… Sin embargo, hasta ahora la política de Syriza no va en ese sentido.

CONFERENCIA NACIONAL DEL NUEVO MAS

La muerte de Nisman y la p

"Un largo siglo después del Manifiesto Comunista, los sembradores de confusiones afirman que es 'estrecha y egoísta' la reivindicación que postula soluciones 'de clase' para el barco que se hunde. Toda la política marxista (…) es una política de clase. Está dictada por los intereses históricos del proletariado" (Milciades Peña, *Industria, burguesía industrial y liberación nacional*).

Presentamos a continuación una parte editada del documento nacional que está discutiendo nuestro partido de cara a la Conferencia Nacional que realizaremos los días 27 y 28 de febrero y 1 de marzo en el Hotel Bauen. En dicha conferencia discutiremos aspectos de la situación internacional y de la campaña electoral que se avecina, así como emitiremos declaraciones respecto de los procesos en curso de potencial reagrupamiento entre corrientes revolucionarias a nivel internacional, como un llamamiento electoral frente a las elecciones que se avecinan, entre otras resoluciones de actividad de nuestro partido.

La muerte de Nisman conmociona al país

El fallecimiento del fiscal Nisman ha conmocionado el país. Luego de su denuncia al gobierno por el encubrimiento de Irán en el caso AMIA, su muerte se ha instalado en el centro de la escena nacional **y ha desatado una pugna entre los de arriba que plantea a los revolucionarios terciar con una política independiente.**

El análisis y la política frente esta crisis es materia de **polémica** en el seno de la izquierda. El encubrimiento en relación al atentado terrorista de la AMIA ha sido siempre un rasgo central de todos los gobiernos capitalistas, incluidos los K. Al mismo tiempo, la acusación lanzada por Nisman contra Cristina no puede ser separada del contexto en la misma ocurre: **es funcional al final de ciclo que vive el país, a hacer girar la situación política y geopolítica de la Argentina hacia la derecha, a la subordinación a los EE.UU. y al sionismo.**

Lo que se observa en la izquierda, y sobre todo en el PO, es que carece de este enfoque general, amén del problema de la falta de un abordaje global de la crisis, **que cuestione el régimen de dominación en su conjunto.**

El estallido de este caso, en este momento, no ocurre por casualidad: **estamos en una coyuntura internacional marcada por el atentado a Charlie Hebdo y su utilización por parte del imperialismo para hacer girar la coyuntura internacional alrededor de la islamofobia**. ¿Cómo podría ser abordada sin tener en cuenta este contexto internacional?

Por otra parte, el gobierno tampoco se puede vestir de cordero: amparó y trabajo con Nisman y Stiusso a lo largo de toda una década, aún a sabiendas de que el segundo había trabajado en la ex SIDE desde 1972; fue impulsor de la pista Iraní siguiendo a pie juntillas la política internacional de los Estados Unidos, solo para girar al famoso *Memorándum* cuando este giró a acuerdos con el gobierno de los Ayatolas, pero sin tener las espaldas ni el consenso burgués para hacer algo así.

El conflicto en torno al caso Nisman ha abierto una crisis política de insospechados alcances que roza la **crisis institucional** (ver la "marcha del silencio" que están convocando sectores del Poder Judicial para el 18 de febrero) y que es materia de una "dialéctica mediática" entre gobierno y los grandes multimedios todos los días, **casi hasta el hartazgo.**

De alguna manera vivimos la misma dificultad para poner sobre la mesa una posición independiente como cuando ocurrió el conflicto con el campo años atrás; cuestión que conviene sobremanera a la burguesía, que pretende cerrar el "campo político" para cualquier otro reclamo o posición independiente de ambos bandos patronales, **al tiempo que prepara el terreno para capitalizar por derecha la crisis del gobierno K.**

Por esto mismo es tan errado el enfoque del FIT: **la tarea de los revolucionarios es terciar con una posición de clase**. Nos dedicaremos a esto más adelante; por lo pronto nos interesa insertar la crisis política actual en el contexto más global del fin de ciclo K.

La búsqueda de un nuevo punto de equilibrio entre las clases

El país se encamina a una elección presidencial que no es cualquier elección; menos todavía en medio de la crisis política planteada por la muerte de Nisman. Se trata de una elección que dirimirá el reemplazo de un gobierno que estuvo 12 años continuos, algo sin antecedentes en el último siglo. Esta circunstancia obliga a colocar la mirada en el proceso más de conjunto que ha vivido la Argentina desde 2003 y que es el que le da el marco a la actual coyuntura.

El hecho básico es sencillo: como subproducto de la rebelión popular se instalaron unas relaciones de fuerza que si no lograron desbordar al sistema capitalista ni al régimen de dominación de la democracia de ricos, tuvieron como subproducto un gobierno que, para reabsorber los fervores populares, **se vio obligado a hacer determinadas concesiones**. No es este el lugar donde vamos a enumerar las mismas, ni reiterar nuestra definición que esas "concesiones-trampa" se hicieron en la perspectiva de garantizar la **continuidad del sistema capitalista dependiente** como forma indiscutible de dominio.

Sin embargo, la más importante de todas esas "concesiones" fue una conquista de las masas en lucha, que subsiste de algún modo hasta hoy. Es algo "intangible" económica o materialmente, aunque se expresa sin ninguna duda también en ese terreno. Se trata de unas **relaciones de fuerzas** por las cuales la clase trabajadora y las masas en general gozan de un conjunto de libertades donde su derecho a la protesta, su capacidad de sostener sus reivindicaciones, es muy difícil de cuestionar (ver los casos de Gestamp y Lear en el 2014, a pesar de la militarización de ambos conflictos).

La Argentina es un país "anormal" en ese sentido: el grado de movilización de sus sectores populares que no tiene parangón en la generalidad de los países; sobre todo el peso que en la "geografía de la lucha" tiene la clase obrera, así como la influencia de la izquierda revolucionaria entre la vanguardia y más allá.

Una definición importante a este respecto, estructural en lo que hace a los rasgos del país, tiene que ver con **el nivel cultural relativamente alto** de las masas laboriosas, así como el **dinamismo general de la sociedad**, lo que **choca con el atraso relativo de su economía**, con el estructural carácter dependiente de su económica, cuestión que no hay gobierno burgués que haya logrado resolver de manera progresiva**, incluyendo en esto, desde ya, a los K.**

> El balance real de la supuesta "década ganada" muestra que en la Argentina se aplica con una "lógica de hierro" la teoría de la revolución permanente; específicamente, respecto de la incapacidad congénita de la clase dominante de sacar al país adelante, de resolver sus taras estructurales colocándolo en el concierto de las grandes naciones capitalistas.

Es que en la Argentina se aplica con una "lógica de hierro" **la teoría de la revolución permanente**; específicamente, respecto de la **incapacidad congénita de la clase dominante** (la tan famosa como realmente inexistente "burguesía nacional") de sacar al país adelante, de resolver sus taras estructurales colocándolo en el concierto de las grandes naciones capitalistas.

Los 12 años de gestión K, el balance real de la supuesta "década ganada", lo escaso realmente de esas "ganancias" (ino las ganancias capitalistas, que estuvieron entre las más altas del promedio histórico!), están allí para certificar la lógica profunda que formulara Trotsky para países como el nuestro (y analizaran otros estudiosos como Milciades Peña para el caso argentino). Es el carácter **dependiente** de la Argentina, la no integración de la economía (en el sentido de su carencia de ramas económicas fundamentales) y otros rasgos estructurales que, andando el tiempo, nunca se han resuelto.

Esta base material limitada choca con el nivel cultural y el dinamismo de las clases sociales del país, lo que da lugar a la riqueza de los desarrollos políticos y sociales en la Argentina, y lo que informa su dinamismo de conjunto.

Claro que ha habido momentos y momentos; no nos olvidemos que el "mal congénito" del país durante muchas décadas fueron sus dictaduras militares: unas relaciones de fuerzas muy distintas a las de hoy.

Sin llegar al nivel de unas relacio-

olítica de los revolucionarios

Comisión Política del Nuevo MAS

nes de fuerzas abiertamente revolucionarias como las de los años 70 (el principal ascenso obrero en la historia argentina), son, sin ninguna duda, relaciones de fuerzas que "molestan", que dificultan la gestión "normal" de los asuntos de la burguesía. Todo lo cual remite a un grado de conflictividad social que la burguesía pretende sea **reducido drásticamente**: aspira a correr más hacia el centro o la derecha el punto de equilibrio en el cual están afincadas las relaciones de fuerzas en la última década.

Ese es el objetivo con el que la burguesía encara las próximas elecciones: **que salga un equipo político, un nuevo gobierno, que sea la expresión y a la vez la palanca para llevar el punto de equilibrio de las relaciones entre las clases hacia un terreno más "normal", acabando si es posible, con el país movilizado que la Argentina es.**

Que se entienda bien: ¡esto no quiere decir que le brindemos algún "reconocimiento" a los K! Al kirchnerismo se le impusieron determinadas relaciones de fuerzas que moldearon hasta cierto punto su "estilo"; relaciones de fuerzas que trataron varias veces de hacer girar hacia la derecha, y aunque no lo lograron, obtuvieron sin embargo lo principal que se esperaba de su gestión: ¡sacar las papas del fuego y echar baldazos de agua fría sobre la rebelión popular más importante desde la caída de la dictadura militar! Rebelión que de haber madurado, de haber llegado más lejos, **podría haber puesto en cuestión algunos de los pilares fundamentales del régimen de dominación y explotación capitalista del país.**

Gracias a los K (aunque eso dependió, también, de ciertas condiciones internacionales y regionales), esto no ocurrió: es el mérito imperecedero de su gestión, algo a lo que rendirán pleitesía los patrones seguramente en el futuro.

Esto muestra que algo más que lo puramente electoral está en juego en estas elecciones. Y que para la izquierda revolucionaria el centro de su estrategia deba pasar por cómo trabajar en la perspectiva que estas relaciones de fuerzas sean desbordadas desde la izquierda, no la derecha evidentemente.

El hecho mismo que los principales presidenciales para el 2015 sean figuras como Scioli, Macri y Massa indica esto que estamos señalando. Se trata de una suerte de "consenso derechista" donde los principales candidatos a gobernar el país tienen rasgos similares: **candidatos del orden y la estabilidad de la argentina-país-normal.**

Es verdad que entre sus figuras existen matices, y que la combinación que vaya a darse de aquella "fórmula químico-política" de cambio-continuidad, no sea secundaria ni deje de expresar **matices** en cómo estas relaciones de fuerzas se expresarán a nivel del voto y la conciencia, donde un componente no menor será también la elección que vaya a realizar la izquierda.

Aquí hace falta añadir algo más. Es de Perogrullo en el marxismo, pero hay que señalarlo frente a tanto oportunismo: ninguna elección resuelve las relaciones de fuerzas como tales, en sí mismas. El ejemplo del Argentinazo está ahí como para mostrar que las mismas se constituyen, centralmente, **en la lucha directa entre las clases.** Cualquier resultado electoral deberá ponerse a prueba el día después, en las luchas concretas (o el "día antes", en las pruebas que puedan darse camino a las elecciones mismas).

El resultado que salga de la ronda electoral deberá ponerse a prueba en la realidad, para apreciar si da lugar, realmente, a un nuevo equilibrio político en las relaciones de fuerzas. Eso está por verse. Dependerá de las luchas mismas. Mientras tanto, es obvio que el consenso derechista de los candidatos principales muestra que pretenden ir para ese lado.

Los bandos burgueses en pugna

Un rasgo de la Argentina en los últimos años tiene que ver con los enfrentamientos entre bandos patronales que se han dado en determinadas coyunturas. **Sin un abordaje de clase de los mismos, no puede haber política revolucionaria en nuestro país.**

En un primer momento hubo gran unidad burguesa alrededor del kirchnerismo (a tal punto que llegamos a definirlo como un "oficialismo de alas anchas"). Sin embargo, andando el tiempo, y con la comprensión por parte de la burguesía de que los K ya habían cumplido su cometido, comenzaron a esbozarse preocupaciones alrededor de la necesidad de ir a un gobierno más "normal".

Esto último no ha resultado sencillo en la Argentina, ni en la región como un todo. La "resiliencia" del progresismo tiene su lógica profunda, vinculada a la dificultad de gestionar con métodos normales la situación **anormal** creada por la rebelión popular que barrió casi todo el continente una década atrás.

Claro que el grado de "anormalidad" de estos gobiernos ha sido variada; siempre dijimos que el de los K era uno de los gobiernos más normales de todos, subproducto de una situación con crisis pero sin destrucción del sistema de partidos, expresado en un personal político a "izquierda" pero de un partido tradicional como el peronismo, conformando un gobierno burgués hecho y derecho, aunque con pátina progre.

Los rasgos de este gobierno: manejarse internacionalmente con cierta autonomía manteniendo relaciones con el chavismo (o Irán; el fallido *Memorándum* que tanta crisis ha provocado), sumado a una administración "heterodoxa" del conflicto social y a una relación con los mercados no suficientemente "amistosa" (ver por ejemplo, las estatizaciones parciales de las AFJP o de Repsol), entre otros factores, no solo han despertado el deseo burgués e imperialista de un gobierno más normal, sino también **conflictos interburgueses como hace décadas no se observaba en el país.**

El más importante fue el conflicto con las organizaciones patronales del campo en 2008, que se saldó con una dura derrota del gobierno. Ese conflicto se sustanció alrededor del reparto de la renta agraria extraordinaria; donde si bien el gobierno se alzaba (y se alza) con el 35% de retenciones a las exportaciones de soja, tuvo un freno cuando pretendió elevar la alícuota.

Dicho conflicto, como en general la disputa entre los de arriba, **necesitaba de un abordaje de clase que no capitulara a uno u otro bando burgués.** Nuestro partido pasó extraordinariamente esa prueba política; es más, logramos llevar a cabo una iniciativa de impacto general con la *Carpa Roja.*

Sin embargo, la necesidad de esbozar una política de clase independiente de todo bando patronal no termina ahí: **es una exigencia permanente de la política revolucionaria el estar formulada desde un punto de vista independiente**. Cuando no se produce esta división entre los de arriba, la política se debe centrar exclusivamente en el gobierno (y contra el régimen y el sistema). Pero cuando estos enfrentamientos están en su apogeo, **hay que evitar una deriva que lleve a ceder a uno u otro bando patronal.**

> La crisis en torno a la muerte del fiscal Nisman obliga a tener una política sobre claras líneas de clase que enfrente al gobierno así como a todos los bandos patronales y al régimen en su conjunto: toda política revolucionaria debe expresarse de manera tal de atacar al gobierno, al régimen político y al sistema simultáneamente,

Eso ocurre hoy con la crisis política abierta con el fallecimiento de Nisman: el FIT tiene una política que no es de clase, que lo hace aparecer a la rastra de la oposición patronal, sin olvidarnos, a la vez, que no tiene formulación global alguna que apunte a un cuestionamiento de conjunto de las instituciones, justo en momentos que estas mismas instituciones (en primer lugar, el aparato de inteligencia), están bajo fuego.

La crisis en torno a la muerte del fiscal **obliga a tener una política sobre claras líneas de clase que enfrente al gobierno así como a todos los bandos patronales y al régimen en su conjunto.** En realidad, toda política revolucionaria debe expresarse de manera tal de atacar al gobierno, el régimen político y al sistema simultáneamente, variando los niveles agitativos y propagandísticos según sean las circunstancias. Pero en una crisis como la actual, que pone al descubierto la íntima pudrición del régimen político como un todo, no pararse con una política que ataque frontalmente al régimen como tal y que solo se refiera al gobierno, es un gravísimo error (error que está protagonizando centralmente el PO, jefe del FIT).

Toda circunstancia plantea la formulación de una política revolucionaria global. Una crisis política e institucional de conjunto, aún más. La política revolucionaria parte de las condiciones y conciencia presente de los trabajadores, pero trata de elevarlos a una salida que desborde el marco de lo establecido: **que "ajuste" la conciencia a las necesidades** (la solución revolucionaria del problema). Se trata de encontrar una formulación que partiendo de las condiciones y el nivel de conciencia real, apunte a un cuestionamiento de conjunto del orden establecido.

En el caso que nos preocupa ahora, lo importante es encontrar la consigna democrática global que pueda cuestionar el orden institucional establecido e imponer, desde la izquierda, **la puesta en cuestión del calendario electoral**. Esa consigna hoy, aunque todavía suene abstracta (y dejara de sonar así solo en la medida que la crisis se profundice y comiencen a entrar en escena las masas), **es la consigna de asamblea constituyente soberana** (sobre la cual volveremos abajo).

Aquí hay dos enseñanzas de importancia para la política revolucionaria en este período. Primero, que toda política de los revolucionarios **siempre es de clase**. Dicha política se refiere, habitual y regularmente, **al gobierno que concentra el poder ejecutivo**; pero cuando se esbozan divisiones en las alturas, **debe atender también a todos los bandos patronales en pugna**.

Segundo: cuando se trata de una crisis política e institucional de conjunto como la actual, debe formularse una política acorde al carácter **real** de la misma, una política que plantee el cuestionamiento al régimen como tal, más allá de si, como ocurre todavía hoy, esa política queda en un plano propagandístico porque falta todavía intervención de las masas en la crisis.

Ninguno de estos dos rasgos esenciales de la intervención de los revolucionarios en la actual crisis ha sido tenido en cuenta por el PO: su ángulo no es de clase (solo se refiere al gobierno), ni trasciende el régimen

Conferencia Nacional del Nuevo MAS

existente (solo pide una interpelación y no levanta consignas como la disolución efectiva de la ex SIDE, ni la comisión investigadora independiente).

Asamblea Constituyente

Nos dedicaremos ahora a la problemática específica de las consignas democráticas. Estas tienen su importancia en la actual coyuntura y requieren de alguna clarificación.

Señalemos rápidamente que las consignas remiten al conjunto de tareas planteadas relacionadas con el enfrentamiento con las condiciones de explotación y opresión bajo el capitalismo. Existe lo que se llaman "tareas mínimas o inmediatas", que aluden a las reivindicaciones más elementales contra la explotación capitalista (salario, condiciones de trabajo, empleo, etcétera). Entre ellas, también están las que se consideran "democráticas elementales", que tienen que ver con las conquistas contra los regímenes dictatoriales: derecho al voto universal (que junto con ser una manipulación de la voluntad popular, también tiene un elemento de conquista en relación a los regímenes directamente represivos), libertad de reunión, de movilización, libertad de prensa (más allá que la misma prensa esté monopolizada por los grandes medios capitalistas), etcétera.

La cuestión es que una crisis como la que se está viviendo actualmente pone sobre la mesa un conjunto de consignas democráticas que expresan, más o menos abiertamente, la contradicción entre el propio régimen de la democracia de los ricos y las cuestiones democráticas más elementales.

Veamos nuestro programa para el caso Nisman. La primera reivindicación es la de investigación independiente del caso AMIA. Es obvio que esta consigna coloca el cuestionamiento a la institución Justicia. Institución que toda la oposición patronal quiere prestigiar bajo el concepto de que "hay que dejarla actuar de manera independiente" y planteos por el estilo. Sencillamente: **se quiere fortalecer a una de las instituciones del régimen más oligárquicas, a cuyos integrantes no los elige nadie y tienen su cargos de por vida. Un aparato de funcionarios, muchos de cuyos principales integrantes vienen enfeudados desde la dictadura militar, que hizo nombramientos en masa de jueces.**

Hay que recordar que en este plano, a partir de una denuncia correcta de la Justicia como una "corporación" (¡que lo es!), el gobierno quiso imponer su propia reforma judicial, en la que fracasó y que nuestro partido denunció como el intento gatopardista de lograr una justicia bajo su tutela (como siempre bajo los K, cambiar algo para que todo siga igual), **no de acabar con la corporación judicial como tal.**

Pues bien, el reclamo de comisión investigadora independiente tiende a cuestionar al poder judicial en su conjunto, a colocarlo como cómplice de encubrimiento en el caso AMIA y a plantear otro tipo de instancia por fuera de las instituciones establecidas.

Veamos el segundo punto del programa para el caso Nisman: el planteo de la apertura de los archivos secretos de inteligencia y la disolución efectiva de la ex SIDE y de todos los organismos de seguridad. En realidad, nuestro planteo más que disolución es **eliminación** de todos los organismos secretos y de inteligencia, planteo que va contra el sentido común de mucha gente que dice "cómo un Estado no va a tener organismos de seguridad". A lo cual nosotros le respondemos: dotar al Estado burgués de un organismo de seguridad secreto es dotarlo de una herramienta peligrosísima que va, en primer lugar, contra los trabajadores mismos, como ya se ha podido ver tantas veces en la historia de nuestro país, cuyo caso más extremo es la última dictadura militar. **Nos oponemos a darle este arma a nuestro enemigo de clase, como nos oponernos a otorgarle la herramienta de la pena de muerte y tantas otras herramientas represivas cuyo principal objetivo son los explotados y oprimidos mismos** (algo que, escandalosamente, tampoco parece comprender el PO, que parece perder de vista que cualquier institución que deba levantar el poder del proletariado, sólo podrá hacerlo previa destrucción de todas las instituciones del estado burgués).

Esta consigna ataca la operación en las sombras de los políticos burgueses, funcionarios judiciales, autoridades gubernamentales, empresarios, etcétera, una cuestión puesta de relevancia con el caso Nisman: las relaciones de éste con Stiusso y de este último con la administración kirchnerista: ¡una administración autoproclamada de los derechos humanos y que le dejó los servicios de inteligencia a un servicio de la dictadura!

Por último, esta la consigna de Asamblea Constituyente: **se trata de la consigna clásica más democrática, pero todavía sobre la base del voto universal, para rediscutir todo el ordenamiento del país**. Su fuente histórica es la Revolución Francesa (o, incluso antes, la inglesa), donde en la Convención o la Asamblea Nacional se reunían todos los "estamentos" o "estados" (todas las capas de la sociedad), para discutir los rumbos del país.

Es decir: desde el punto de vista burgués, una vez que el Estado está constituido, ya no hay más instancias "constituyentes": rige la constitución establecida y en ese marco se dan las discusiones y la división de poderes entre los tres estados. Pero cuando se trata de una crisis general, como es la incipiente crisis actual, se plantea que algo muy de fondo está mal, que la sociedad está "mal organizada", que sus instituciones no cumplen el papel para el que supuestamente fueron puestas en pie, y entonces se plantea rediscutir todo en una instancia fundacional: **esa instancia es la asamblea constituyente revolucionaria (o soberana).**

Claro que el límite insalvable de toda constituyente es que se da sobre la base del voto universal: nuestro planteo de fondo no es mantenernos sobre la base de la institución más democrática del actual régimen, **sino rebalsarla por la vía de otro tipo de instituciones, instituciones de poder de la clase obrera: soviets o consejos obreros o como se los quiera llamar, que se reclutan por lugar de trabajo y no por voto universal.**

Pero los soviets no están todos los días a la orden del día (y menos que menos hoy, en esta coyuntura), y, además, requieren que esté en curso una movilización revolucionaria para que puedan surgir y ponerse en pie. Agitarlos hoy sería de un propagandismo no sólo ridículo sino "marcianesco".

Sin embargo, sí sería muy progresivo que en vez de ir a unas elecciones normales como las que están planificadas en condiciones en que todo el mundo dice son anormales (el Estado argentino es "mafioso", el gobierno "encubre asesinatos", el país está "enfermo"), entonces hay que ser consecuentes e ir a una discusión general: **¡y esa discusión general sólo puede ser hoy una constituyente sobre la base del voto universal!** La constituyente, revelando a cielo abierto la crisis de la sociedad burguesa, podría ser una transición hacia el surgimiento de organismos de poder desde abajo: claro está, en el caso de que las cosas se radicalizaran realmente y que entrara en escena la movilización de los trabajadores y el pueblo.

Pero los políticos burgueses son pícaros: **quieren "esmerilar" al gobierno pero manteniendo ir a una elección normal,** nada que ponga en riesgo realmente la gobernabilidad (de todos modos, nunca se puede descartar del todo que oficien de aprendices de brujo). Y el propio gobierno quiere que el "chubasco" pase, imponer una reforma **vaciada de contenido** como la falsa disolución de la ex SIDE, y a otra cosa. Incluso a la propia izquierda, como en el caso del FIT, tampoco parece interesarles mucho otra cosa que el ir a simples elecciones para ver si pueden recoger votos a como dé lugar: **ninguno de sus integrantes (PO, PTS e IS) tiene una consigna que cuestione más a fondo esta "normalidad", que ayude a poner en cuestión el calendario electoral.**

Nuestro partido sí, y por eso propone Constituyente, más allá de que somos conscientes que haría falta un desarrollo **mayor** de la crisis que el actual. Pero, en todo caso, y junto con las demás consignas para esta crisis, vamos adelantando una que en caso la crisis se profundice, busca darle un cauce revolucionario: **¡Asamblea Constituyente, que todo el mundo tenga posibilidad de opinar, que se discuta de arriba abajo el ordenamiento del país!**

En el Mundo

FRANCIA

La unidad Nacional de la burguesía para avanzar contra los trabajadores y el pueblo

A semanas del ataque reaccionario contra Charlie Hebdo, fortalecido tras haber capitalizado la enorme marcha del domingo 11, el gobierno de Hollande pretende encauzar el repudio popular al atentado bajo las banderas de la Unidad Nacional. Esta "unidad" hoy permite justificar el anuncio hecho el 21 de Enero por el Primer Ministro Manuel Valls, de la creación de 2.680 puestos en tres años en la lucha contra el terrorismo (repartidos entre personal para la inteligencia, policías, funcionarios de las carteras de seguridad, etc), y una inversión de 425 millones de euros en equipamiento.

Rápidamente el gobierno anuncio de dónde saldrá la financiación de tamaño despliegue represivo: "El esfuerzo presupuestario, que incluyendo los gastos en personal supondrá 735 millones de euros en tres años, 'será compensado por ahorros (…) en el conjunto del gasto público, año tras año', aseguró Valls. 'Se trata de un esfuerzo enorme pero indispensable'" . Es decir que este giro represivo por parte del gobierno está llamado a pagarlo el conjunto de los trabajadores y el pueblo francés.

Ahora bien, no sólo la cruzada antiterrorista, sino también el esfuerzo para sobreponerse a los embates de la crisis económica, planean cargarlo sobre las mismas espaldas. En definitiva, tras cerrar filas por la "Unidad Nacional", no podemos esperar que cesen, sino más bien que se redoblen los ataques contra la clase obrera.

Presidente de Francia François Hollande, Ex ministro de Economía Michel Sapin y actual ministro de Economía Emmanuel Macron.

Un gobierno profundamente antiobrero

Decimos que no cesan ya que en los últimos años vemos desplegar lenta pero sostenidamente una serie de medidas que apuntan a retomar la competitividad de la economía, medidas anti-obreras que se encuentran por detrás del resto de Europa. En efecto, Francia se encuentra relativamente retrasada en relación a sus socios europeos en materia de ajuste sobre los trabajadores. Mientras en Alemania los socialdemócratas hicieron el "trabajo sucio" a partir de los años 2000, y en países como Grecia o España la troika ha obligado a acelerar las reformas, la burguesía francesa ha debido enfrentarse a la resistencia de los trabajadores lo que ha causado ese "retraso". Por ello vimos en los últimos años aumentar la edad para acceder a la jubilación (reforma introducida bajo el gobierno de Sarkozy y que fue confirmada por el de Hollande), la reforma del código de trabajo (el Acuerdo Nacional Interprofesional), las subvenciones a empresas (Crédito para la competitividad y el empleo), el Pacto de Responsabilidad de principios de 2014 que implicaba eliminar las cargas familiares para las empresas. En ese entonces, el presidente señaló que para compensar los 30.000 millones de euros que las empresas dejarán de aportar entre 2015 y 2017 a la política familiar del Estado, se harán nuevos ahorros en el Estado.

Como siempre, los que pagan la crisis son los trabajadores y el pueblo. La misma no parece retroceder y la política del gobierno que con apoyo de la oposición responde siempre a las necesidades de las patronales, consiste en que el Estado absorba esos costos, lo que se traduce en reducción del gasto en otras áreas, tal como dicta Bruselas, vía recortes en salud, educación y beneficios de los trabajadores. A los únicos a quienes no se les exige es a las patronales. Esto es doblemente cínico ya que mientras se recortan los presupuestos de salud y educación para poder "ayudar" a las patronales francesas, se gastan millones en aumentar la represión instrumentalizando el repudio popular al atentado contra Charlie Hebdo.

Además, estas medidas neoliberales no muestran signos de efectividad a la hora de resolver los problemas más acuciantes de la crisis económica. El gobierno no ha logrado por ejemplo poner freno al desempleo, que se encuentra en su nivel más alto desde 1997 (10.5%); por otra parte, sigue creciendo a la par del empleo precario. Los demás indicadores económicos no son nada favorables: el crecimiento apenas alcanza el 0,3% este año, y alcanzaría el 0,7% en 2015 y el 1,5% en 2016 (según las previsiones de la Comisión Europea); a pesar de los recortes efectuados, el déficit publico alcanzaría el 4,5% en 2015, y el 4,7% en 2016, el peor de la zona euro. Aquí la ley Macron juega un rol que demuestra los intereses a los que responden el gobierno y la oposición.

La Ley Macron, hecha a medida de las necesidades patronales

A fines de 2014 se presentaba la Ley Macron, que lleva el apellido del ministro de economía; desde las propias filas del PS se oyen críticas por el excesivo carácter liberal del esta ley que se inscribe en el marco más general antes mencionado. Al permitir el trabajo en comercios los domingos, sin tramitar permisos con anterioridad, se busca acabar con el límite de 35 horas de trabajo semanales: los comercios instaurados en las "zonas turísticas internacionales" podrán abrir los siete días de la semana y hasta media noche. Es así que la ley que brega por el "crecimiento y la actividad" busca seguir poniéndose en sintonía con los requerimientos hechos al gobierno para liberalizar una economía que no recupera los niveles de crecimiento como debería.

En ocasión de su tratamiento en la Asamblea Nacional (el parlamento) un exministro de Sarkozy, François Fillon, señalaba que preveía participar muy activamente en la discusión, apostando a contribuir al fin de las 35 horas, llevar al doble los "seuils sociaux"(la cantidad de trabajadores a partir de los cuales las empresas tienen ciertos compromisos, como permitir las elecciones de delegados), la disminución de los seguros por desempleos, la suspensión de la "cuenta penibildad" (que permite a los trabajadores que realizan trabajos insalubres tener una jubilación anticipada) o la instauración de un contrato de trabajo único. « Tomo esta ley como una ocasión para instaurar un momento de unidad nacional en torno de un verdadero proyecto de enderezamiento de la economia », explicaba el diputado de Paris en una nota de LeMonde .

A estos ataques en regla contra las condiciones de empleo y de vida de los trabajadores, se suman otros retrocesos fundamentales. Estos incluyen las privatizaciones de Aeropuertos queriendo deshacerse de activos de entre 5.000 y 10.000 millones. Más escandaloso aun es lo que se pretende en torno a los tribunales laborales: se prevé que los mismos agilicen sus veredictos en caso de despidos o conflictos laborales; está claro a quién favorece dicha cláusula. Incluso da vía libre para la creación de líneas de transporte privadas, logrando que el Estado también pierda terreno en esta área.

Luchar por una salida independiente desde la clase trabajadora

Declaraba Valls en los medios, en relación al atentado contra Charlie Hebdo: "A esto, hay que añadir todas las fracturas", unas "tensiones que llevan tiempo incubándose" como "la relegación en la periferia urbana, los guetos… lo que evocaba ya en 2005, un apartheid territorial, social y étnico que se ha impuesto en nuestro país". A esta "miseria social, se suman las discriminaciones diarias por no tener el nombre adecuado, el buen color de piel o ser mujer". Cuanto descaro al hablar de miseria social y segregación, la misma que desde el gobierno y la burguesía generan y perpetúan, ¿cuán eficaz será la represión en nombre de la democracia de los ricos para resolver dichos problemas? Mientras tanto las políticas que implementan lejos de satisfacer las necesidades del pueblo apuntan a la persecución y no a una adecuada respuesta a las situaciones de precariedad y exclusión que son el caldo de cultivo de la simpatía frente a las corrientes extremistas. En efecto, el gobierno continúa una política antisocial que reforzará las desigualdades y la miseria que son la base material del crecimiento de las corrientes extremistas y reaccionarias. En vez de resolver el problema de raíz, Hollande y Valls se disponen a acrecentar un arsenal represivo que solo empeorará la situación. Este arsenal podría dirigirse contra cualquiera que ose levantar su voz contra la Union Nacional, incluyendo cualquier huelga o lucha obrera que se desarrolle en los próximos meses.

Por ello se vuelve necesario levantar una política independiente y de clase para la superación revolucionaria de la fragmentación y división que es producto de la explotación y opresión capitalista. Construir la más intransigente pelea desde la unidad de clase contra los ataques a los trabajadores y el pueblo, para superar el clima islamofobo y represivo con el que se quiere legitimar el avance del ataque a nuestras condiciones de vida. La pelea contra los ataques antiobreros debe ser el puntapié para desarrollar una amplia campaña que demuestre que los verdaderos enemigos de los trabajadores, sea cual sea su origen nacional, étnico o sus creencias, son los patrones y los gobiernos a su servicio. Para derrotar las leyes antiobreras, la persecución y la estigmatización, hay que construir la verdadera unidad entre los trabajadores y la juventud, oponiéndonos a nuestros enemigos que quieren adormecernos con la trampa policlasista de la "Unidad Nacional", pretendiendo hacer colaborar a los trabajadores y a sus explotadores. Solo de esta manera podremos construir un polo independiente obrero, socialista y revolucionario, que de la pelea por dar una salida estructural a los problemas desde los intereses de los trabajadores y el pueblo.

Luz Norte y Alejandro Vinet

Notas

1-http://internacional.elpais.com/internacional/2015/01/21/actualidad/1421839471_971629.html

2-http://www.lesechos.fr/monde/europe/0203911734471-deficit-public-la-france-plus-mauvais-eleve-de-lunion-europeenne-1060757.php

3-http://www.lemonde.fr/politique/article/2015/01/07/pour-fillon-la-loi-macron-comporte-des-aspects-positifs_4550486_823448.html (traducciones nuestras).

EN EL MUNDO

UCRANIA, GUERRA CIVIL

Cumbre de Minsk: ¿Otro acuerdo por arriba que dejará todo peor por abajo?

Por Elías Saadi

Al cerrar esta edición, miércoles 11, había finalizado en Minsk –capital de Belarus (Bielorrusia)– la primera reunión de la cumbre para llegar a un acuerdo de cese del fuego en la guerra civil de Ucrania y, si fuese posible, pactar un arreglo más duradero de este conflicto. Las conversaciones seguirán mañana, y no está claro que se llegue a un acuerdo… ni menos que lo que se firme tenga viabilidad en el terreno.

A esta reunión asisten Vladimir Putin (Rusia), Petró Poroshenko (presidente de Ucrania o, más exactamente de parte de ella), Angela Merkel y François Hollande (en representación de la Unión Europea). Representantes de las repúblicas populares de Donetsk y Lugansk (que conforman la Novorossia) están presentes pero no tendría acceso directo a las reuniones. Su representación pasa por la vía de Putin.

Sin pretender hacer pintura completa de la situación en Ucrania (y sus hilos a nivel internacional), señalemos algunos hechos importantes.

Diferencias (relativas) entre la Unión Europea y EEUU

La Unión Europea –o mejor dicho, los que mandan en la UE, Alemania, primero, y muy por detrás, Francia– tiene una diferencia parcial pero importante con el imperialismo yanqui.

Ambos coinciden en apoyar al régimen de Kiev. Pero Alemania y Francia desean lograr a toda costa un arreglo negociado vía Rusia que logre el cese de la guerra. En ese sentido, se oponen a echar más leña al fuego armando masivamente a Ucrania y mucho más a que la OTAN se involucre en el asunto.

Además de los problemas económicos y políticos, Alemania y Francia dudan –con toda razón– que el gobierno de Kiev, por más armamento que se le provea, sea capaz de ganar una guerra contra Novorossia, en la medida que ella cuente con el suficiente respaldo de Moscú. Hasta ahora, todas las ofensivas lanzadas por Kiev terminaron derrotadas. Ahora, en estos momentos, están fracasando la última de ellas.

Si la UE y la OTAN se involucraran en una intervención más amplia, Alemania y Francia temen que un colapso de las tropas de Kiev deje a las fuerzas europeas ante la perspectiva de tener que intervenir. Por eso, también se oponen de plano a que Ucrania ingrese a la OTAN… lo que acarrearía una obligación formal de "defenderla" militarmente.

Por el contrario, EEUU plantea jugarse el todo por el todo… a costa de la piel de sus aliados europeos… Salvo que Angela Merkel y François Hollande logren una capitulación completa en Minsk, EEUU pretende volcar en Ucrania abundante armamento y "asesores" de la OTAN.

Esto pondría no sólo en dificultades a Moscú, sino también a la misma Unión Europea… Pero, en ese sentido, la política de EEUU se resume en la famosa frase –grabada y difundida por los servicios del Kremlin– **"Fuck the EU (European Union)!"**, de Victoria Nuland, funcionaria del Departamento de Estado a cargo de los Asuntos Europeos. Ahora, un buen enfrentamiento de la Unión Europea con Moscú, le vendría muy bien a Washington para poner en su lugar a sus socios menores.

A un año del "Euro-Maidan", todo está mucho peor

Pero la secesión del Este ruso-hablante y la consiguiente guerra desatada por Kiev para impedirlo, no son los únicos problemas. Todo, de conjunto, ha empeorado. La economía es una catástrofe, y no sólo por la guerra ni porque en este conflicto Ucrania ha perdido su principales zonas industriales (el Donbass, donde están Donetsk y Lugansk). También el sometimiento a la Unión Europea no ha traído la bonanza que muchos esperaban. Ni siquiera se ha facilitado la emigración, aunque sea temporaria, para buscar trabajo en la UE. Por el contrario, la UE ha endurecido las normas para el ingreso al Espacio Schengen de los portadores de pasaportes ucranianos.

Ucrania está virtualmente en cesación de pagos. Los planes del FMI sumados a los gastos de guerra, han implicado severos ajustes recesivos. Desde el aumento de un 150% de los pasajes del metro de Kiev hasta la disparada de los precios de los alimentos, han achatado el salario real. A fines de otoño del 2014, el precio del pan triplicaba al del año anterior. Al mismo tiempo, con el pretexto de financiar la guerra, el gobierno, impuso un gran impuesto especial.

La nueva administración tampoco no ha modificado un rasgo que fue uno de los detonantes del Maidan: la **fenomenal corrupción** del aparato del Estado. Pilar Bonet, la corresponsal del diario *El País* de Madrid, que apoya fervorosamente al actual régimen, lo resume en este título: **"La guerra y la corrupción no dejan respirar a Kiev"**.[1] Y añade: "Los ucranianos urgen a sus líderes a **poner fin al conflicto** y **cumplir las promesas económicas**".

Pero sucede que Poroshenko, por el contrario, siguiendo más bien el libreto de Washington sólo viene tomando medidas para ampliar la guerra y, simultáneamente, poner mordaza a los que protestan.

Esta situación, en las últimas semanas ha agravado un fenómeno que viene desde el principio: las **deserciones** y sobre todo la **resistencia al reclutamiento**. En lo que va de 2015, esto último **se ha vuelto masivo**.

Un rechazo masivo al servicio militar

Las fuerzas armadas ucranianas se alimentan principalmente de los jóvenes obligados a hacer el servicio militar. Desde que comenzó el conflicto en el Este, ha habido varias llamadas a filas. Y también ha ido creciendo a saltos el porcentaje que desobedece.

Un artículo publicado en *CounterPunch* de un periodista de Kiev, Dmitry Kolesnik, pinta así la situación;

"La presente situación de guerra en el Este de Ucrania y la decisión del gobierno de Kiev de comenzarla de nuevo haciendo otra ola de reclutamiento, ha desencadenado una tormenta de rehusarse a combatir. Las protestas están creciendo en todos las regiones. Por supuesto hay todavía nacionalistas fanáticos y militaristas de extrema derecha que ejercen la violencia y la intimidación a las protestas anti-guerra, pero su capacidad de acallarlas ha disminuido."[2]

Es que gran parte de los jóvenes convocados, aunque no protesten, están "votando con los pies", huyendo o escondiéndose para evitar ir a filas:

"El hecho impactante –prosigue Kolesnik– es que prácticamente nadie se presenta voluntariamente a las oficinas de reclutamiento. Por eso, esta última ronda de conscripción está causando pánico en el gobierno y en el alto mando del ejército. Están apelando, como siempre, a los sentimientos patrióticos, pero eso está cayendo cada vez más en oídos sordos.

"Los hombres en edad de conscripción, están huyendo por miles, cruzando las fronteras en todas direcciones o escondiéndose para escapar de las garras de los reclutadores.

"El diario ucraniano *Korrespondent* describe así la situación: 'Con nuevos datos sobre la mesa, se ve que cada día la evasión va creciendo. En la primera ola de movilización militar, más del 20% de los convocados se presento voluntariamente. En la segunda convocatoria, fue sólo el 10%. Este años, sólo el 6% de los reclutas ha ido voluntariamente'."

La lista de lugares donde los jóvenes se han fugado y/o ha habido enfrentamientos es interminable. Sólo citamos algunos ejemplos que da Kolesnik, tomados del diario *Korrespondent* y otras publicaciones:

"En el oblast de Transcarpatia, en Ucrania occidental, aldeas enteras se han dispersado a través de varias fronteras[3] para escapar el reclutamiento de sus hombres.

"El jefe del consejo de la aldea de Kosiv en el oblast de Ivano-Frankivsk informa que toda la población de la aldea alquiló autobuses y se fue a Rusia a esperar que acabe la guerra. En la aldea de Colchino, las autoridades sólo pudieron encontrar a tres de los 105 hombres que debían ser reclutados.

"El Jefe de Reclutamiento de Transcarpatia, O.Boyko, dijo a *Korrespondent*: 'Puede parecer una paradoja, pero en el oblast occidental de Ternopyl, las personas para escapar del reclutamiento, han huido a Rusia'.

"Mucha otra gente ha optado por irse a países del Este europeo, como refugiados temporales. Yuri Biryukov, asesor del presidente Poroshenko, admitió: 'En los últimos 30 días, el 17% del total de reservistas de todo el oblast de Chernivtsy (Ucrania occidental) ha cruzado las fronteras a otros países'. Según distintos informes, los hostels y moteles de la vecina Rumania están repletos de reservistas ucranianos evadidos."

Al sur de Ucrania, la situación parece la misma: "El diario de Odessa *Timer* informa el 23 de enero que en la aldea de Kulevchi en Saratsky, distrito de la región de Odessa, la población local se rebeló contra el reclutamiento militar y echaron a patadas a los funcionarios de la oficina de reclutamiento local."

El gobierno ha comenzado a reprimir estas protestas, amenazando incluso con la promulgación de ley marcial. Un ejemplo de esta represión lo relata la AFP (Agence-France Press)[4]:

"El servicio de seguridad arrestó a periodista con cargos de 'alta traición'. Es Ruslan Kotsaba –conocido periodista de TV de la región occidental de Ivano-Frankivsk, que difundió un video por diversos medios y redes sociales, denunciando el nuevo reclutamiento. Llamaba a eludirlo y oponerse a la guerra… 'Prefiero ir a prisión –dice Kotsaba– a participar en esta guerra fratricida'. El video subido a Youtube logró 300.000 entradas…"

Notas

1.- Pilar Bonet, "La guerra y la corrupción no dejan respirar a Kiev", reproducido por *La Nación*, 09/02/2015.
2 Dmitry Kolesnik, "When Ukrainians Choose Not to Die in a War", CounterPunch, February 6-8, 2015.
3.- Este oblast es fronterizo con Rumania, Hungría y Eslovaquia.
4.- "Ukraine arrests journalist after call to dodge draft", *AFP en Japan Times*, Feb 9, 2015.

RATIFICAMOS NUESTRA POSICIÓN

Defendemos el derecho a la autodeterminación de los pueblos del Este, pero la partición de Ucrania no es nuestro programa. Por una Ucrania unida, de los trabajadores y socialista

Defendemos incondicionalmente el derecho de los pueblos del Este de Ucrania a defenderse de los atropellos de gobierno de Kiev, incluyendo su **derecho a la autodeterminación**. Pero también, más que nunca, advertimos que su separación, la partición de Ucrania en dos, no traerá a la larga beneficios.

El rechazo popular en las regiones del Este a continuar bajo la bota del gobierno de Kiev, que medio país no votó, es justificable y comprensible. El oligarca Poroshenko pretende imponer un centralismo absoluto, la proscripción del idioma ruso, el plan de ajuste ordenado por el FMI y el acuerdo económico con la Unión Europea, etc.

Por todos esos motivos, desde la corriente internacional *Socialismo o Barbarie* **respetamos y defendemos incondicionalmente la lucha de las regiones del Donetsk y Lugansk**, y de todo el Este de Ucrania por su **autodeterminación**.

Pero, al mismo tiempo, advertimos que las esperanzas de que la salvación pueda venir de la secesión de Ucrania y de la incorporación o asociación a la Rusia de Putin, es un camino ilusorio. Putin ha demostrado una y mil veces que lo del Este de Ucrania es sólo un peón que utiliza frente a los imperialismos de Occidente, en una situación mundial en que las fricciones geopolíticas tienden a exacerbarse.

La única solución a este atolladero, es una salida que sea **independiente** tanto de los oligarcas ucranianos como de los imperialismos de Occidente y del Kremlin. Para eso es imprescindible luchar por una salida independiente: que la clase obrera y trabajadora se ponga de pie con **una alternativa propia.**

E.S.

En el Mundo

KOBANE:

Enorme triunfo contra el "Estado Islámico"

El 29 de enero, las tropas kurdas del YPG/YPJ [1] anunciaron la completa liberación de la ciudad de Kobane de las garras del "Estado Islámico", luego de 4 meses de asedio y durísimos combates. Luego de ello, avanzaron en la reconquista de gran parte de la periferia rural de Kobane, expulsando de ella a los agresores del EI.

El triunfo de Kobane tiene un valor estratégico hacia la derrota del ultrarreaccionario "Estado Islámico" en Siria. Se trata del primer gran fracaso del E.I. en ese país, costándole miles de combatientes y sobre todo, poniendo fin a su aura de invencibilidad. Kobane puede funcionar en este sentido como una especie de "Stalingrado", la batalla de la Segunda Guerra Mundial en la que los soviéticos quebraron la ofensiva nazi y cambiaron la ola de la guerra.

Más aún, el triunfo de Kobane abre importantes perspectivas en el terreno militar en el mediano plazo: la posibilidad de sellar la frontera turco-siria, cortándole al EI una de sus principales fuentes de soldados y de suministros. Y la posibilidad de reagrupar a las fuerzas opositoras a dicha organización (especialmente a las fuerzas árabes del "Ejército Sirio Libre" [2]) y lanzar una ofensiva a gran escala en todo el norte de Siria para expulsar al EI de la región.

La derrota del E.I. en Siria a manos de los kurdos y los árabes que se oponen a las tiranías, tendría a la vez un enorme valor político. El E.I. se ha dedicado a masacrar al activismo democrático y laico (al igual que a las mujeres, las minorías religiosas y sexuales, etc.) en los territorios que llegó a dominar, cumpliendo una función contrarrevolucionaria [3]. Esta función fue aprovechada propagandísticamente por la dictadura de Al Assad para fortalecerse como supuesta "alternativa" frente a la barbarie y la tiranía religiosa. Una impostura cínica al extremo, ya que el régimen de Al Assad es el mayor masacrador de activistas, civiles, etc. de todo el mundo árabe: más de doscientas mil personas fueron asesinadas en manos del régimen o como producto de su política, y las cárceles sirias se encuentran atiborradas de opositores (muchos de los cuales son torturados hasta la muerte).

Es importante señalar también que al Assad no le impuso al E.I. ninguna derrota significativa en el transcurso de la guerra civil siria. Por el contrario, durante gran parte de ella le permitió crecer en importantes regiones del país, en una especie de "tregua de hecho". El objetivo de ello era alentar que el E.I. funcionara como una especie de "cáncer" que devorara a las zonas opositoras desde adentro, dividiera a la insurgencia y horrorizara a la población civil. Esta estrategia le rindió inicialmente importantes frutos, llegando a desmoralizar a gran parte del activismo de la "Primavera Árabe" siria y contribuyendo a la asfixia de las brigadas rebeldes relativamente más "moderadas" y democráticas. Pero en términos estratégicos todavía está por verse su efectividad, especialmente si las fuerzas kurdas y rebeldes consiguen expulsar al EI de Siria.

En cambio, quien sí pudo infringirle esta importantísima derrota al E.I. es una fuerza político-social con un contenido muy diferente al de las decadentes tiranías árabes. Esto es lo que desarrollaremos a continuación.

La "revolución de Rojava"

Un aspecto central del triunfo de Kobane es quiénes son los vencedores de la batalla. Los kurdos de Kobane son parte de una experiencia política de mayor alcance, que abarca a todo el Kurdistán sirio (denominada "Rojava" por los kurdos).

La "revolución de Rojava" es un proceso de transformación social iniciado en 2012 en el marco de la guerra civil siria y de la "Primavera Árabe". Cuando las tropas de Al Assad abandonaron la región, los kurdos tomaron en sus manos la administración y el control militar en ella.

En las zonas liberadas no solo establecieron el auto-gobierno de una minoría étnica oprimida, sino que avanzaron en importantes transformaciones en todos los aspectos de la sociedad. El aspecto más visible y remarcado de dicha experiencia es el protagonismo de las mujeres, que forman parte central de las milicias del YPG, y tienen además una milicia específica femenina, las YPJ. Las mujeres kurdas consideran su autodefensa como parte integral del programa de emancipación femenina frente a toda forma de opresión. Por eso han jugado un rol de primer orden en la expulsión del E.I. de Kobane, que las habría reducido prácticamente a la esclavitud.

Pero otros aspectos menos conocidos hacen a la forma de organización política y económica de Rojava. En ella se han establecido tres "cantones" o regiones autónomas (Kobane, Efrin y Jazira), cuyas constituciones establecen formas de gobierno de tipo comunales [4]: asambleas barriales, protagonismo de todo tipo de organizaciones populares, etc. Intentan poner en pie formas de "democracia desde abajo" que superen los límites no solo de las dictaduras, monarquías y teocracias de la región, sino también de las decadentes democracias liberales occidentales.

En el aspecto económico, la experiencia de Rojava apuesta por la formación de cooperativas de pequeña escala, que permitan organizar la producción y distribución en una región agraria y atrasada. En este sentido, los kurdos de Siria rechazan seguir una vía capitalista de acumulación. La renta petrolera es utilizada para financiar gastos sociales, de administración y de autodefensa.

En otros aspectos sociales, Rojava impulsa el laicismo (es decir, la no intromisión de la religión –cualquiera que ella sea- en la vida pública), la convivencia de los diversos grupos étnicos-nacionales-religiosos, la reformulación de la educación, entre otras medidas muy progresivas para la región.

En suma, se trata de una experiencia de enorme valor político, especialmente en el marco de la reaccionaria situación regional: mientras en todo Medio Oriente desfilan las dictaduras contrarrevolucionarias nacionalistas, el "fascismo" islamista, las monarquías petroleras o los desabridos "liberales" proimperialistas, los kurdos de Rojava revolucionan la sociedad desde sus cimientos en un sentido de emancipación de los explotados y oprimidos.

Por ello la defensa de Kobane frente al "Estado Islámico" no se trató solamente de la defensa de la autodeterminación kurda, y ni siquiera de la defensa universal de los valores de la democracia frente a la tiranía (lo que ya de por sí tendría un importante valor). Se trató de la defensa de una revolución social (aunque no obrera ni socialista, por sus protagonistas y su programa [5]) enormemente progresiva, frente a la barbarie contrarrevolucionaria.

El triunfo de Kobane, por lo tanto, tiene también un importante valor ideológico, que debe servir para impulsar la revolución de Rojava y "contagiarla" a los árabes y otros grupos étnicos-nacionales de Medio Oriente. El hecho de haber logrado lo que el régimen sirio nunca logró (ni intentó seriamente), la derrota del "Estado Islámico", les da a los revolucionarios de Rojava un enorme prestigio para llevar adelante esta tarea. La expulsión del E.I de Siria, la derrota del régimen de los Al Assad y la transformación social desde abajo deben ir unidas de manera indisoluble, para comenzar a darle una salida histórica progresiva a la profundísima crisis de Siria y de todo Medio Oriente.

Ale Kur

Notas

[1] YPG e YPJ son las siglas en kurdo de "Unidades de Protección del Pueblo" y "Unidades de protección de las mujeres". Se trata de las fuerzas de autodefensa de las zonas kurdas autogobernadas dentro de Siria.

[2] El E.S.L es un conglomerado de fuerzas insurgentes que se oponen al régimen sirio de Al-Assad, y también a la tiranía del "Estado Islámico" y otros grupos islamistas. Se encuentra en disgregación en la mayor parte de Siria, pero puede comenzar a reagruparse a partir de los éxitos de los kurdos en el norte del país.

[3] Gran parte de las zonas dominadas por el EI habían sido arrancadas previamente por los "rebeldes" sirios o por los kurdos de las manos del régimen sirio, y eran por lo tanto bastiones del activismo democrático antes de la llegada de la tiranía islamista.

[4] No disponemos de reflejos directos sobre el terreno que permitan comprobar los verdaderos alcances de esta forma de organización, pero ya su mera formulación como programa es enormemente progresiva. Sería imprudente, sin embargo, dar por sentada su aplicación real y generalizada sin pruebas suficientes. Esto es especialmente válido en lo que respecta al funcionamiento interno de esos organismos de base, la existencia de un auténtico pluripartidismo que permita la libre lucha de tendencias en su interior, etc.

[5] Por un lado, Rojava se trata de un conjunto de regiones agrarias y no industrializadas (ya que el régimen de los Al Assad rechazó cualquier posible desarrollo regional), lo cual lleva a la ausencia de un fuerte proletariado con rasgos propios. Por otro lado, el programa y la dirección de la experiencia son de un marcado carácter autonomista, con concepciones similares a las del EZLN mexicano.

Movimiento de Mujeres

AHORA VAMOS POR LA ABSOLUCIÓN DEFINITIVA

La lucha levantó la prisión preventiva de Susana, María y Claudia

El 26 de enero fue liberada Susana Díaz en la localidad de Ledesma, Jujuy. Susana estaba detenida, junto a María y Claudia desde junio del año pasado, por haberse realizado un aborto en esa ciudad. Luego de la interrupción de su embarazo, Susana tuvo que ser trasladada al hospital por infecciones, secuela más que habitual en la clandestinidad en la que la mayoría de las mujeres recurren al aborto. Sin embargo, cuando llegó al hospital Oscar Orias, en lugar de encontrar la contención y cuidado que necesitaba, Susana se encontró con la doctora María Marta Scaro quien la denunció en la Brigada de Investigaciones. Desde ese momento, por orden de la Fiscal Farral, Susana y sus dos amigas quedaron detenidas en una comisaría de Ledesma, acusadas de Homicidio!

Pero la respuesta de las mujeres que no queremos que nadie más decida sobre nuestro cuerpo no se hizo esperar. Organizamos escraches en la Casa de Jujuy, juntamos firmas, denunciamos en todos lados a los que íbamos que el gobierno de Cristina sigue manteniendo el aborto ilegal, y que a las mujeres nos encierran por querer decidir sobre nuestro cuerpo. También hicimos una campaña internacional donde referentes del movimiento de mujeres se pronunciaron por la libertad de las tres. Llegamos al Encuentro Nacional de Mujeres en Salta con las banderas de libertad para las tres mujeres, y miles de mujeres marchamos por el Aborto Legal.

Desde el primer momento que Las Rojas conocimos a Susana, María y Claudia, dimos bien fuerte la pelea por su libertad y por el aborto legal. Porque sabemos que cuando Cristina nos sigue negando nuestro derecho a decidir, los sectores más reaccionarios se envalentonan y atacan con más fuerza a las mujeres como hicieron en Jujuy.

Las presiones que logramos ejercer dieron como resultado que hoy Susana, María y Claudia estén en libertad, pero aún procesadas a la espera de la fecha de juicio. Para nosotras la libertad de las tres mujeres es un gran paso adelante, pero sabemos que todavía nos queda pelear por su absolución y por el Aborto legal.

El día que Susana quedó en libertad nos agradeció a las mujeres que impulsamos esta pelea, y nos dijo lo emocionada que estaba de haber conocido "mujeres que se organizan para pelear por mi libertad, aunque no me conocen". Y esto es muy importante, porque así las mujeres vamos aprendiendo cuán importante es responder frente a cada ataque que recibimos, y vemos en la organización y en la lucha el camino para terminar con un sistema de opresión que nos niega la libertad sobre nuestros cuerpos.

Sólo la lucha en las calles del movimiento de mujeres va a lograr la absolución definitiva de Susana, María y Claudia. Así como ya logramos que la justicia patriarcal levantara la prisión preventiva, tenemos que redoblar nuestros esfuerzos en esta pelea y seguir luchando para que ya no hay más muertas ni presas por la ilegalidad del aborto!

¡Absolución de Susana, María y Claudia!
¡Aborto libre y legal ya en el hospital!

Corresponsal

Un paso adelante en la lucha contra la criminalización

En los primeros días del mes de febrero ha sido liberada Susana Díaz de la prisión preventiva que cumplía en la localidad Jujeña de Calilegua por haberse realizado un aborto. Durante el mes de enero fueron liberadas también Maria Cuella y Claudia Guarna, compañeras de trabajo de Susana, procesadas por supuesta complicidad en la causa caratulada como "Homicidio doblemente calificado por el vínculo y por la cantidad de personas que intervienen".

Ellas fueron maltratadas por el estado en todas sus expresiones y sufrieron la misoginia del gobierno jujeño y la apatía de un gobierno nacional que habla de los derechos de las mujeres, pero dejó abandonada a estas mujeres en la cárcel y traba las leyes presentadas en el parlamento.

Desde el primer momento de su detención en junio de 2014 comenzamos a realizar acciones, marchas y juntadas de firmas. Además de la campaña en Argentina, se recogió una importante solidaridad internacional de organizaciones y figuras de México, Estados Unidos, El Salvador y varios países más. Ahora debemos continuar la pelea hasta conseguir la absolución y el desprocesamiento definitivo de estas tres mujeres, así como el derecho al aborto legal en el hospital.

Desde **Las Rojas**, pondremos nuestra campaña electoral al servicio de estas luchas para que en las elecciones no se silencien los reclamos de los trabajadores, las mujeres y la juventud.

Manuela Castañeira

JUSTICIA PARA ELY

Que su asesino se pudra en la cárcel

Después de tantas postergaciones innecesarias el 4 de febrero se inició el primer juicio por femicidio en la provincia de Corrientes, donde Elizabeth Verón y su familia esperan que la justicia patriarcal correntina condene a Adrián Walter Edgardo Sosa García con el máximo rigor que la ley impone.

Las Rojas-Nordeste estamos haciendo nuestra primera experiencia de lucha en el marco del primer juicio por femicidio junto a otras organizaciones feministas de la provincia, integrantes de la Multisectorial por la Mujer. Días antes del juicio llevamos adelante una volanteada en la peatonal de la Ciudad de Corrientes que tuvo como finalidad tener un acercamiento con la gente, quienes en su mayoría desconocían el caso de Ely.

Elizabeth Verón era una joven trabajadora de 38 años que estudiaba a fin de mejorar su calidad de vida y la de su hijita de nombre Elizabeth. Lamentablemente comenzó una relación de pareja con Adrián Sosa García, de la cual jamás saldría. El mismo la maltrataba tanto física como psicológicamente hasta el punto de encerrarla por semanas sin tener comunicación con ningún familiar o amigo. Existía tal grado de manipulación, agresiones y amenazas de parte del asesino, que no le permitía a ella tener un intento de dejarlo, y los pocos intentos fueron en vano, ya que él le decía que iba a cambiar y así seguía el circulo de manipulación y violencia. Ese círculo de maltrato y tortura finalmente terminó con su vida.

Después de tantos episodios violentos, la noche del homicidio el asesino le propinó una serie de palizas, a la vez que la insultaba a los gritos diciéndole que se acostaba con todo el mundo, denigrándola en su persona de la peor manera, con patadas por todo su cuerpo, y golpeando su cabeza contra la pared, lo que le provocó traumatismos que horas después la llevarían a terapia intensiva, y casi dos meses después a su muerte.

Las Rojas presenciamos las dos primeras jornadas del juicio, en la que se tuvo que oír que el asesino tenía el derecho de abstenerse a declarar, y haciendo uso de ese derecho se escuchó su declaración escrita. En la misma se defendía a sí mismo con tal hipocresía, diciendo que él no entendía en ese momento lo que había sucedido, ya que Elizabeth "tiraba sillas y movía de un lado a otro los muebles haciendo mucho ruido, y luego se fue", y que posteriormente en el hospital, él seguía sin entender lo sucedido, por citar sólo una pequeña parte de su declaración.

Las declaraciones de los testigos fueron desgarradoras y no dejaban dudas del crimen cometido. Pero la defensa no se podía tolerar, la forma en que hostigaban a los testigos pero sobre todo a las mujeres, buscando una forma de intimidarlas para que se contradigan. Y el mismo Sosa García hablaba con sus gestos y miradas hacia cada mujer que se sentó a declarar, sobre todo Mercedes Verón, hermana de Ely, quien había recibido una llamada de la misma, en el momento de sufrir las agresiones del asesino, diciéndole en textuales palabras "de esta no salgo".

No se pueden creer las preguntas de la defensa, sólo giraban en torno a buscar la culpabilidad de la víctima, preguntando si tenía otras parejas, si bebía alcohol, si fumaba, una postura totalmente sexista y machista de la defensa. El segundo día del juicio, el asesino entró con chaleco antibalas, para protegerse de posibles agresiones de las mujeres que el día anterior lo insultamos a los gritos en plena calle al retirarse. Por favor! Cómo se puede ser tan hipócrita y victimizarse tanto!

El sentido machista y patriarcal de la justicia correntina se notó sobre todo al darle protección a un tipo así que cometió tal aberración, protección en contra de nosotras que sólo gritábamos la verdad!

Que no queremos que esto quede impune, que no queremos que esto quede en las sombras! Les molesta que se haga pública y notoria su causa porque ellos mismos tienen la protección de una legislación machista que les pone policías para que lo cuiden!

La misma familia de la victima estuvo de acuerdo en que se siga difundiendo y que cada vez seamos más mujeres y hombres los que gritemos y nos hagamos oír pidiendo que este tipo se pudra en la cárcel. Y no sólo eso, pidiendo que los demás casos que están en las sombras y son tapados por la misma justicia patriarcal que lamentablemente tenemos, salgan a la luz y hacerlos notorios, que los familiares no tengan miedo de salir a las calles a pedir lo que es justo, porque así se gana la pelea!

Desde las Rojas y el Nuevo MAS no tenemos ninguna confianza en esta justicia, por eso vamos a seguir ahí, hasta que se dé la sentencia final.

Justicia para Ely Verón
Juicio y castigo para todos los abusadores y femicidas
Basta de violencia contra las mujeres
Por trabajo genuino y capacitación para la independencia económica de las mujeres
Que el gobierno provincial garantice las partidas presupuestarias para hacer efectiva la ley 6340

Las Rojas Regional Nordeste

TEORÍA

ESCUELA DE FORMACIÓN DEL NUEVO MAS - ENERO 2015

Marxismo y reformismo

Vladimir I. Lenin

El 21 de enero se cumplieron 91 años de la muerte de Vladimir Ilich Lenin luego de una larga agonía y con la terrible angustia de ver frustrada la posibilidad de dar él la batalla contra el proceso de burocratización del estado proletario que fundo la gran Revolución Rusa de octubre de 1917. En este marco, el Nuevo MAS está realizando en todo el país varias escuela simultaneas de formación marxista donde centenares de compañeros están centrándose en el estudio del "Qué Hacer" escrito por Lenin en 1902 como texto preparativo del Segundo Congreso de la Socialdemocracia Rusa (a todos los efectos prácticos era el congreso fundacional). La elección de esta obra no es ociosa, en ella se condensa una de las grandes elaboraciones teóricas políticas que ha dado el marxismo acerca de las problemáticas de la conciencia, la política y organización del movimiento obrero socialista.

El "Qué hacer" y en general toda la obra de Lenin mantiene una vigorosa actualidad, más aun en esta época de incipiente recomienzo histórico y recomposición de la clase obrera, en donde las fuerzas de la lucha desatadas se ven dificultadas por la falta del desarrollo de la conciencia de clase y de una perspectiva socialista a la crisis capitalista. En este marco es que como aporte a este estudio iniciado por las nuevas camadas de militantes y como homenaje al gran revolucionario ruso publicamos a continuación "Marxismo y reformismo", un texto de 1913 en donde Lenin sintetiza por medio de una sistemática lucha de tendencias en el seno del movimiento obrero, importantes enseñanzas acerca de la política revolucionaria.

A diferencia de los anarquistas, los marxistas admiten la lucha por las reformas, es decir, por mejoras de la situación de los trabajadores que no lesionan el poder, dejándolo como estaba, en manos de la clase dominante. Pero, a la vez, los marxistas combaten con la mayor energía a los reformistas, los cuales circunscriben directa o indirectamente los anhelos y la actividad de la clase obrera a las reformas. El reformismo es una manera que la burguesía tiene de engañar a los obreros, que seguirán siendo esclavos asalariados, pese a algunas mejoras aisladas, mientras subsista el dominio del capital.

Cuando la burguesía liberal concede reformas con una mano, siempre las retira con la otra, las reduce a la nada o las utiliza para subyugar a los obreros, para dividirlos en grupos, para eternizar la esclavitud asalariada de los trabajadores. Por eso el reformismo, incluso cuando es totalmente sincero, se transforma de hecho en un instrumento de la burguesía para corromper a los obreros y reducirlos a la impotencia. La experiencia de todos los países muestra que los obreros han salido burlados siempre que se han confiado a los reformistas.

Por el contrario, si los obreros han asimilado la doctrina de Marx, es decir, si han comprendido que es inevitable la esclavitud asalariada mientras subsista el dominio del capital, no se dejarán engañar por ninguna reforma burguesa. Comprendiendo que, al mantenerse el capitalismo, las reformas no pueden ser ni sólidas ni importantes, los obreros pugnan por obtener mejoras y las utilizan para proseguir la lucha, más tesonera, contra la esclavitud asalariada. Los reformistas pretenden dividir y engañar con algunas dádivas a los obreros, pretenden apartarlos de su lucha de clase. Los obreros, que han comprendido la falsedad del reformismo, utilizan las reformas para desarrollar y ampliar su lucha de clase.

Cuanto mayor es la influencia de los reformistas en los obreros, tanto menos fuerza tiene éstos, tanto más dependen de la burguesía y tanto más fácil le es a esta última anular con diversas artimañas el efecto de las reformas. Cuanto más independiente y profundo es el movimiento obrero, cuanto más amplio es por sus fines, más desembarazado se ve de la estrechez del reformismo y con más facilidad consiguen los obreros afianzar y utilizar ciertas mejoras.

Reformistas hay en todos los países, pues la burguesía trata por doquier de corromper de uno u otro modo a los obreros y hacer de ellos esclavos satisfechos que no piensen en destruir la esclavitud. En Rusia, los reformistas son los liquidadores, que renuncian a nuestro pasado para adormecer a los obreros con ilusiones en un partido nuevo, abierto y legal. No hace mucho, obligados por *Siévernaya Pravda*, los liquidadores de San Petersburgo comenzaron a defenderse de la acusación de reformismo. Es preciso detenerse a examinar con atención sus razonamientos para dejar bien clara una cuestión de extraordinaria importancia.

No somos reformistas -escribían los liquidadores petersburgueses-, porque no hemos dicho que las reformas lo sean todo y que el objetivo final no sea nada; hemos dicho: movimiento hacia el objetivo final; hemos dicho: a través de la lucha por las reformas, hacia la realización plena de las tareas planteadas.

Veamos si esta defensa corresponde a la verdad.

Hecho primero. Resumiendo las afirmaciones de todos los liquidadores, el liquidador Sedov ha escrito que dos de "las tres ballenas" presentadas por los marxistas no sirven hoy para la agitación. Ha dejado la jornada de ocho horas, que, teóricamente, es factible como reforma. Ha suprimido o relegado precisamente lo que no cabe en el marco de las reformas. Por consiguiente, ha incurrido en el oportunismo más palmario, preconizando ni más ni menos que la política expresada por la fórmula de que el objetivo final no es nada. Eso es justamente reformismo, ya que el "objetivo final" (aunque sólo sea con relación a la democracia) se aparta bien lejos de la agitación.

Hecho segundo. La decantada conferencia de agosto (del año pasado) de los liquidadores también pospone -reservándolas para un caso especial- las reivindicaciones no reformistas, en vez de sacarlas a primer plano y colocarlas en el centro mismo de la agitación.

Hecho tercero. Al negar y rebajar "lo viejo", queriéndose desentender de ello, los liquidadores se limitan al reformismo. En las actuales circunstancias es evidente la conexión entre el reformismo y la renuncia a "lo viejo".

Hecho cuarto. El movimiento económico de los obreros provoca la ira y las alharacas de los liquidadores ("pierden los estribos", "no hacen más que amagar", etc., etc.), toda vez que se vincula con consignas que van más allá del reformismo.

¿Qué vemos en definitiva? De palabra, los liquidadores rechazan el reformismo como tal, pero de hecho lo aplican en toda la línea. Por una parte nos aseguran que para ellos las reformas no son todo, ni mucho menos; mas, por otra, siempre que los marxistas van en la práctica más allá del reformismo, se ganan las invectivas o el menosprecio de los liquidadores.

Por cierto, lo que ocurre en todos los terrenos del movimiento obrero nos muestra que los marxistas, lejos de quedarse a la zaga, van muy por delante en lo que se refiere a la utilización práctica de las reformas y a la lucha por las reformas. Tomemos las elecciones a la Duma por la curia obrera: los discursos pronunciados por los diputados dentro y fuera de la Duma, la organización de periódicos obreros, el aprovechamiento de la reforma de los seguros, el sindicato metalúrgico, uno de los más importantes, etc., y veremos por doquier un predominio de los obreros marxistas sobre los liquidadores en la esfera de la labor directa, inmediata y "diaria" de agitación, organización y lucha por las reformas y su aprovechamiento.

Los marxistas realizan una labor constante sin perder una sola "posibilidad" de conseguir reformas y utilizarlas, sin censurar, antes bien apoyando y desarrollando con solicitud cualquier actividad que vaya más allá del reformismo tanto en la propaganda como en la agitación, en las acciones económicas de masas, etc. Mientras tanto, los liquidadores, que han abandonado el marxismo, no hacen con sus ataques a la existencia misma de un marxismo monolítico, con su destrucción de la disciplina marxista y con su prédica del reformismo y de la política obrera liberal más que desorganizar el movimiento obrero.

Tampoco se debe olvidar que el reformismo se manifiesta en Rusia de una forma peculiar, a saber: en la equiparación de las condiciones fundamentales de la situación política de la Rusia actual y de la Europa actual. Desde el punto de vista de un liberal, esta equiparación es legítima, pues el liberal cree y confiesa que, "gracias a Dios, tenemos Constitución". El liberal expresa los intereses de lo burguesía cuando defiende la idea de que, después del 17 de octubre, toda acción de la democracia que vaya más allá del reformismo es una locura, un crimen, un pecado, etc.

Pero precisamente estas ideas burguesas son las que ponen en práctica nuestros liquidadores, que "trasplantan" sin cesar y con regularidad (en el papel) a Rusia tanto el "partido a la vista de todos" como la "lucha por la legalidad", etc. Con otras palabras, los liquidadores preconizan, a semejanza de los liberales, el trasplante de una Constitución europea a Rusia sin reparar en el camino peculiar que condujo en Occidente a la proclamación y afianzamiento de las constituciones durante varias generaciones y, a veces, incluso siglos. Los liquidadores y los liberales quieren, como suele decirse, pescar truchas a bragas enjutas.

En Europa, el reformismo significa en la práctica renuncia al marxismo y sustitución de esta doctrina por la "política social" burguesa. En nuestro país, el reformismo de los liquidadores implica, además de eso, desmoronamiento de la organización marxista, renuncia a las tareas democráticas de la clase obrera y sustitución de éstas con una política obrera liberal.

CONFERENCIA NACIONAL DEL NUEVO MAS, 27 Y 28 DE FEBRERO Y 1° DE MARZO, HOTEL BAUEN

POR UNA ENORME CAMPAÑA PRESIDENCIAL PARA LA PUESTA EN PIE DE UN PARTIDO NACIONAL

A fines de este mes nuestro partido realizará una nueva Conferencia Nacional de cara a la preparación para el año electoral que se avecina. En realidad, la idea es abordar dos cuestiones muy importantes en dicha conferencia: una, tiene que ver con el actual contexto internacional, eventos como la reciente elección de Syriza en Grecia, y el debate que se está abriendo a propósito de la estrategia para ese fenómeno en el seno de la izquierda revolucionaria. La segunda, de manera evidente, discutir la campaña electoral presidencial que está comenzando, el contexto político en que este evento va a sustanciarse, así como un amplio plan de trabajo para aprovechar la campaña electoral a los efectos de multiplicar la extensión nacional de nuestro partido.

Simultáneamente con la conferencia del partido, nuestra corriente realizará una nueva reunión internacional donde abordaremos temas como el que planteamos arriba, así como está previsto emitir una declaración de llamamiento internacional a un reagrupamiento de las fuerzas de izquierda del marxismo revolucionario frente al fenómeno que parece persistente de que comienzan a mejorar las condiciones para la construcción de nuestros partidos.

En nuestro país, enfrentamos el fin de ciclo del kirchnerismo en el contexto de una fuerte disputa entre los de arriba y, también, de la posibilidad de que una franja minoritaria pero importante de las masas, se vuelva a expresar por la izquierda. Nuestro partido ha realizado un llamado al FIT y a Luis Zamora a presentar una alternativa socialista en común, y lo reiteraremos.

Sin embargo, al mismo tiempo nos prepararemos para lanzar una campaña electoral histórica de nuestro partido, para la cual haremos un llamamiento a todos los grupos políticos, movimientos sociales de izquierda y fracciones clasistas entre la nueva generación obrera que nos quieran acompañar, con la idea de abrir nuestras listas a tales efectos.

El nuevo MAS y toda su militancia se preparan para una campaña presidencial militante (en realidad, ya estamos realizando una suerte de “pre-campaña” desde el 1° de enero), campaña en la que saldremos a disputar una parte del voto de izquierda en la medida que el FIT se siga negando a llevar adelante esta batalla en común y atendiendo a la deriva oportunista que este frente está teniendo.